

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை.

செவ்வாய்க்கிழமை, 1973 நவம்பர் 27.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Dr. Kalaigñar Karunanidhi College Building, Salem

* 391 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state :

(a) whether the scheme for the acquisition of site and construction of a building thereon for the Karunanidhi College at Salem, has been finalised ; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) கல்லூரிக் குழு அரசுக்குச் சொந்தமான சுமார் 14.17 ஏக்கர் நிலத்தை, கல்லூரிக்காகப் பெற்றுள்ளது. இந்த நிலத்தில் ரூ. 4.26 லட்சம் மதிப்பிட்டுச் செலவில் கல்லூரிக் குழு நிலையான கட்டிடம் கட்டியுள்ளது.

Lecturers in Telugu for Government Arts College, Nandanam

* 392 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state :

(a) whether a large number of Telugu students are studying at the Nandanam Government Arts College, Madras ; and

(b) the steps taken to provide Telugu lecturers for them ?

[1973 நவம்பர் 27]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) நந்தனம் அரசு கலைக்கல்லூரியில் 23 மாணவர்கள் மட்டும் தெலுங்கை முதல் பாடமாக எடுத்துப் படிக்கின்றனர்.

(இ) அண்ணாசாலையில் இருக்கும் அரசு கலைக்கல்லூரியின் தெலுங்கு உதவிப் பேராசிரியரை நந்தனம் கலைக் கல்லூரி மாணவர்களுக்கு தெலுங்குப் பாடம் போதிக்கும்படி கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர் ஏற்பாடு செய்துள்ளார்.

THIRU N. DENNIS : May I know, from the Hon. Minister for Education what safeguards the Government have given to enable the linguistic minorities to study their language and also to study the subjects in their own languages?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கிறிஸ்தவர்களின் மையோருக்கான எல்லா வசதிகளையும் இந்த அரசு செய்து தந்து வருகிறது. போதுமான எண்ணிக்கையில் மாணவர்கள் இருப்பார்களானால், அதற்குத் தகுந்தாற்போன்று ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட அரசு கவனம் செலுத்திவருகிறது. நம்முடைய கல்லூரியில், புகழக வகுப்பில் 10 பேரும், முதல் பி.ஏ., பி.எஸ்.சி. வகுப்புகளில் 5 பேரும், இரண்டாவது பி.ஏ. வகுப்பில் 8 பேரும் தெலுங்கு பயிலுகிறார்கள். இதற்குப் பல்கலைக் கழகம் அனுமதி தரவில்லை யென்றாலும், மாணவர்களுடைய கல்வி நலன்கருதி அண்ணா சாலையிலுள்ள கலைக் கல்லூரியில் பணியாற்றி வருகின்ற தெலுங்கு உதவிப் பேராசிரியரை இந்தக் கலைக் கல்லூரிக்கும் பயன்படுத்தும் அளவுக்கு அவர்கள் பயன் பெறட்டும் என்று நாம் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம்.

திரு. நா. வீராசாமி : அண்ணா சாலையிலுள்ள கலைக் கல்லூரியில் இருக்கும் தெலுங்கு உதவிப் பேராசிரியரை நந்தனம் கலைக் கல்லூரிக்குப் பகுதி நேர ஆசிரியராக வந்து பாடம் கற்பிக்கச் சொல்வதால் மாணவர்கள் சரியான முறையில் பாடங்கள் கற்க முடியவில்லை; ஆகவே, தனியாக உதவிப் பேராசிரியரை நியமிக்க வேண்டும் என்று மாணவர்கள் அங்கே முறையிட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். தெலுங்கு மொழி படித்துத் தேர்வு பெற்றவர்கள் வேலை கோரி நமது அரசுக்கு விண்ணப்பம் செய்திருக்கிறார்கள். பல்கலைக் கழகம் அனுமதிக்கவில்லை என்றால், நம்முடைய அரசு 23 மாணவர்களுடைய நலனைக் கருதி தனியாக உதவிப் பேராசிரியரை நியமிக்க இனியாவது ஏற்பாடு செய்யுமா?

1973 நவம்பர் 27]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாணவர்கள் மீது பரிவினை கொண்டிருப்பதன் காரணமாகத் தான் ஐந்து மாணவர்கள் இருந்தாலும் அவர்களுக்காக ஒரு தெலுங்கு ஆசிரியரை அனுப்பலாமென்ற முறையை மேற்கொண்டிருக்கிறது. குறைந்தது பத்துப் பதினைந்து பேராவது உயர்நிலைப்பள்ளியில் இருக்கவேண்டுமென்று நிர்ணயித்திருக்கிறோம். கல்லூரியைப் பொறுத்து, 20—25 பேராவது இருக்கவேண்டும். ஆனால், ஐந்தே பேராக இருந்தாலும், அவர்களுடைய நலனும் கெடக்கூடாது என்ற காரணத்தால் இந்த ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதுகுறித்து மாணவர்களிடத்திலிருந்து குறைபாடு எதுவும் வந்ததாகத் தெரியவில்லை.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, அண்ணா சாலையிலுள்ள கலைக் கல்லூரியில் தெலுங்கு போன்ற மற்ற மைனாரிட்டி மொழியாகிய உருதுவுக்கு முன்பு தனி ஆசிரியர்கள் இருந்தார்கள் அவர்கள் இப்பொழுது இருக்கிறார்களா? அண்ணா சாலையிலுள்ள கலைக் கல்லூரியை இப்பொழுது பெண்கள் கல்லூரியாக மாற்றும் எண்ணம் அரசுக்கு இருக்கிறதா? அப்படியென்றால், அதை அவ்வாறு மாற்றாமல், இப்பொழுதுள்ளதுபோலவே ஆண்கள் கல்லூரியாகவே இருக்கவேண்டிய ஏற்பாட்டை அரசு செய்யுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூலக் கேள்வி, நத்தனத்திலுள்ள அரசுக் கலைக்கல்லூரியைப் பற்றியது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அண்ணா சாலையிலுள்ள கலைக் கல்லூரியில் இப்பொழுது தெலுங்குத் துணைப் பேராசிரியர் இருந்து வருகிறார். அங்கிருக்கும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கை குறைவாக இருப்பதால் இரண்டு கல்லூரிகளையும் பார்த்துக் கொள்ளும் பொறுப்பு அவர்களிடத்தில் விடப்பட்டிருக்கிறது. புகழுக வகுப்பும் 1—2-வது பட்டப் படிப்புகளும் நத்தனம் கலைக் கல்லூரிக்கு மாற்றப்பட்டிருக்கின்றன. கடைசி ஆண்டு மட்டும்தான் இருக்கிறது. மற்றபடி அங்கிருக்கும் யாருக்கும் எந்தக் குறைபாடும் ஏற்படாத வகையில் தக்க முடிவை அரசு மேற்கொள்ளும்.

திரு. பே. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, அண்ணா சாலையிலுள்ள கலைக் கல்லூரியிலிருக்கும் தெலுங்குப் பேராசிரியர் நத்தனம் கல்லூரிக்குச் செல்வதற்காக அவருக்கு ஏதாவது பயணப்

[1973 நவம்பர் 27]

படி தரப்படுகிறதா? அல்லது, கூடுதல் சம்பளம் ஏதாவது வழங்கப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய விவரம் இல்லை. அதையெல்லாம் முறைப்படி அவர்கள் கேட்பார்கள் என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். அதையெல்லாம் நிறைவேற்றுகிற நிலைமையில்தான் இந்த ஏற்பாடு நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கும். தனிக் கேள்வி போட்டால் சுவரம் சொல்லலாம்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, இப்படிப்பட்ட அண்ணா சாலையில் ஒரு கல்லூரியும் நந்தனத்தில் ஒரு கல்லூரியும் இருப்பதைவிட நந்தனத்திலே பெரிய இடமாக இருப்பதால் அங்கேயே இதையும் ஷிஃப் செய்துவிட்டு, அண்ணா சாலையில் கலைக் கல்லூரி இருக்கும் இடத்தில் பெண்களுக்கென்று தனியாகக் கல்லூரியொன்றை ஆரம்பிக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, முதலிலேயே சொன்னேன். அண்ணா சாலையிலுள்ள கல்லூரியிருக்கும் புகழுக வகுப்பு, பட்டப் படிப்பு, முதல் இரண்டாவது வகுப்பு மாணவர்கள் நந்தனம் கல்லூரியில் அனுமதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். மூன்றாவது வகுப்பு மாணவர்கள் மட்டும் அங்கேயே பயின்றுவருகிறார்கள். அதற்குப் பிறகு அதை எப்படிப் பயன்படுத்துவது என்பதைச் சர்க்கார் சரியான முறையில், எந்தக் கேடும் ஏற்படாமல், எல்லாருடைய நலன்களையும் பாதுகாக்கும் வகையில் தக்க முடிவுகளை தக்க நேரத்தில் எடுக்கும்.

Archaeological Survey at Korkai

* 393 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state :

(a) whether the State Archaeological Department have undertaken any survey of the Korkai area in Tirunelveli district ; and

(b) if so, the details thereof ?

1973 நவம்பர் 27]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) 1968-69 மேலும் 1971-72-ல் கொற்கையில் இரண்டு பருவங்களில் நில அகழ்வாய்வு செய்யப்பட்டது. முதல் பருவத்தில் 4 நீள்வரிப் பள்ளங்களும் இரண்டாவது பருவத்தில் 8-ம் தோண்டப்பட்டன. இரண்டு இடுகாடு சாம்பற் கொள்கலங்களும் வட்டவடிவமான கிணற்றின் மேல் அடுக்கப்பட்ட செங்கல் கட்டிடம் பிராம்மி எழுத்துக்களால் அடையாளமிடப்பட்ட மட்கலத்துண்டுகள் வடக்கிந்திய, மெருகேற்றப்பட்ட கருப்பு நிற கலம் மற்றும் கரித்துண்டு மாதிரிகள் ஆகியவைகள் கண்டெடுக்கப்பட்டன.

அகழ்வாய்வின் தொடர்பாக வரலாற்றின் இடைநிலை காலத்திய வடிகால்களின் அமைப்பு, கிளிஞ்சல் சிப்பிமணிகள், வேலைப்பாடமைந்த சங்குகள், சுண்ணாம்பு சிப்பிகள், செம்பழுப்பு நிறம் பூசப்பட்ட மட்கலத் துண்டுகள் பல்வண்ணம் காட்டும் குறிப்பிடத்தக்க சுரண்டு வரி ஓவிய வேலைப்பாடுகள் அமைந்த மட்கலத்துண்டுகள் மற்றும் கவஸ்திகா, பிராம்மிமா, திருசூலம், சூரியன் முதலிய சின்னம் பொறிக்கப்பட்ட மட்கலத் துண்டுகளும் அகழ்தெடுக்கப்பட்டன.

THIRU N. DENNIS : May I know Sir, whether the excavation has thrown light on the historical life of the ancient people?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ஓரளவு அதற்கான அறிகுறிகள் இருக்கக்கூடும் என்ற முறையில்தான் இவை தோண்டியெடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த பிராமிய எழுத்துக்கள் போன்றவைபற்றி இப்பொழுது ஆராய்ச்சி நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. மேலும் அகழ்வாராய்ச்சி செய்யும் சூழ்நிலையில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அதிலிருந்து எடுக்கப்பட்ட கரித் துண்டுகளைப்பற்றிய ஆராய்ச்சியில் காலவரையறையைக் கணக்கிடும்போது, அந்தக் கரித் துண்டுகள் கி.மு. 758-ஆம் ஆண்டுக்கு முந்தியதாக இருக்கக்கூடும் என்று அறிவியல் ஆராய்ச்சியின்மூலம் தெரிகிறது. ஆகவே, கி.மு. 785-ஆம் ஆண்டுக்கு முன்பே நாகரிகம், மற்றவை இருந்திருக்கவேண்டும் என்று சிலபல முடிவுகள் கட்டத்தக்க அளவுக்கு இருக்கின்றன. மேலும் அகழ்வாய்வு நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. இதன் மூலம் கிடைக்கும் பொருள்கள் மேலும் வரலாற்றுக் கருத்துக்களை நமக்குத் தருவனவாக அமையும்.

[1973 நவம்பர் 27]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவர் அவர்களே, கொற்கை குல சேகர அதிவிரராம பாண்டியன் இந்த கொற்கையைத் தலைநகராக கொண்டு ஆட்சி நடத்தியதாகச் சொல்லப்படுகிறதே, அது குறித்த விவரம் ஏதாவது இந்த ஆராய்ச்சியிலிருந்து கிடைத்துள்ளதா? அந்தப் பாண்டியனின் வாழ்க்கையைப்பற்றியும் கல்வியைப் பற்றியும் ஏதாவது விவரம் கிடைத்துள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, கொற்கை, பாண்டிய நாட்டினுடைய தலைநகராக விளங்கியிருக்கிறது. பாண்டிய நாட்டினுடைய துறைமுகமாகவும் இருந்திருக்கிறது என்பதற்கு வெளிநாட்டிலிருந்து வந்த பயணிகள் குறிப்புகள் நமக்குக் கிடைத்திருக்கின்றன. செலிப்ஸ் என்ற வெளிநாட்டுப் பயணி எழுதிய குறிப்புகளிலிருந்து அங்கே முத்து எடுக்கப்பட்டது, முத்து வாணிபம் நடைபெற்றது என்பதற்குக் குறிப்புகள் இருக்கின்றன. வெற்றிவேல் செழியன் பாண்டியன் அதைத் தலைநகராகக் கொண்டு ஆண்டான் என்றும் தெரிகிறது. ஆனால், இப்படிப்பட்ட இலக்கிய அகச்சான்று, பயணிகள் தரும் அகச்சான்று மூலமாகத் தெரிந்துகொள்வது மட்டுமல்லாமல், அகழ்வாராய்ச்சியின் மூலம் கிடைக்கும் பொருள்கள் தொன்மையின் தன்மையைக் காட்டுவனவாக அமையும். அதிலே கண்டெடுக்கப்பட்ட செங்கற்கள் நல்ல அமைப்பாக இருப்பதோடு, இரண்டாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முற்பட்டவை என்றும் கணக்கிடுகிற அளவுக்கும் இருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவர் அவர்களே, தென் இந்திய சரித்திரத்தைப்பற்றி நீலகண்ட சாஸ்திரி அவர்கள் ஒரு புத்தகம் எழுதியிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிற்பாடு தென் இந்திய சரித்திர வரலாற்றைப் புதுப்பித்து எழுதுவதற்கு ஏதாவது ஏற்பாடு ஆகியிருக்கிறதா? அப்படி எழுதுகிற நேரத்தில் கொற்கை போன்ற பகுதிகளில் கிடைத்திருக்கிற தொல் பொருள் ஆராய்ச்சி பற்றியும் புரிந்துகொள்ளத்தக்க வகையில் எழுதப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தமிழகத்தினுடைய வரலாறு பற்றிப் பல்வேறு வரலாற்று ஆசிரியர்கள் துண்டு துண்டாக எழுதியிருக்கிறார்கள். சில வரலாற்று ஆசிரியர்கள் அதைத் தொகுத்து வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். எல்லாவற்றையும் உட்படுத்திய வகையில் தொகுத்து ஒரு பெரிய வரலாற்றுப்

1972, நவம்பர் 27]

புத்தகத்தை எழுதுவதற்காக திரு. மு. வாதராசனார் அவர்களுடைய தலைமையில் ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. தமிழ் வளர்ச்சித் துறையில் அமைக்கப்பட்ட குழு இரண்டு ஆண்டு காலமாக அந்தப் பணியை ஆற்றிக்கொண்டு வருகிறது. அதற்கு அந்தக் குழுவில் பணியாற்றுவதற்குத் தேவையான பேராசிரியர்கள், உதவிப் பேராசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. கந்தசாமி : சோழ நாட்டின் தொன்மையை விளக்கிக் காட்டுவதற்கு தமிழக அரசு பூம்புகார் பெருமையை தொல் பொருள் ஆராய்ச்சித்துறை மூலம் விளக்கிக் காட்டிக்கொண்டிருக்கிறது. அதைப்போல பாண்டிய நாட்டின் தொன்மையை, பழங்கால பெருமையைப்பற்றி ஆராய்ச்சி செய்து விளக்கம் செய்வதற்கு தமிழக அரசு முயலுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய ஆராய்ச்சி முடிந்த சிறப்புக் குறிப்புகள் கிடைக்க பிறகு அது குறித்து தக்க முடிவுகள் எடுக்கலாம்.

திரு. செ. கந்தப்பன் : மைய அரசு சார்பில் சென்டினல் போர்டு ஆஃப் ஆர்கியாலஜி நிர்வாகம் கல்வித் துறையின் மூலம் இயங்கிக் கொண்டு வருகிறது. நம்முடைய தமிழகத்தில் நடைபெறுகிற அகழ்வு ஆராய்ச்சிக்கு அவர்கள் எந்த அளவுக்கு உதவுகிறார்கள் என்று அரசு தெரிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : சில பல திட்டங்களை மத்திய அரசு அகழ்வு ஆராய்ச்சித் துறையினர் மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். கொற்கை, பூம்புகார் அகழ்வு ஆராய்ச்சியிலும் மத்திய அரசு ஒரு பங்கை மேற்கொண்டிருக்கிறது. அதற்கு வேண்டிய பணத்தை ஒதுக்கி, அதற்கு வேண்டிய ஆராய்ச்சியை நடத்திக்கொண்டிருக்கிறது. வேறு சில இடங்களிலும் ஆராய்ச்சியை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. கொற்கை போன்ற அகழ்வு ஆராய்ச்சிப் பணியை தமிழக தொல் பொருள் ஆராய்ச்சித் துறையும் மேற்கொண்டிருக்கிறது. இதைத் தவிர சென்னை பல் கலைக்கழகத்தில் பல்வேறு ஆராய்ச்சி மாணவர்கள் காஞ்சிபுரத்திலும், மற்றும் பல இடங்களிலும் அகழ்வு ஆராய்ச்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி : தொல்பொருள் ஆராய்ச்சி செய்கிறவர்கள் ஆராய்ச்சி செய்கின்ற நேரத்தில் 'பல்' வீடுகள், கிராமங்களை தோண்டி எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. நம்முடைய பண்பாடு,

[1973 நவம்பர் 27]

நாகரிகம், கலாச்சாரம் 1,000, 2,000 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு எப்படி இருந்தது என்று தெரிந்துகொள்ள வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதற்கான நஷ்ட ஈடுகளையெல்லாம் சரிக்கட்ட மத்திய அரசினிடமிருந்து நிறைய நிதி கோரி, இப்படிப்பட்ட ஆராய்ச்சி செய்வதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தோல் பொருள் ஆராய்ச்சிக்கு இன்றைக்கு ஒதுக்கப்படுகிற பணம் மிகக் குறைவு. கல்வி அமைச்சர்கள் மகாநாட்டில் இதுபற்றி வற்புறுத்தப்படுகிறது. ஆகவே, இந்தத் துறைக்கு கொஞ்சம் அதிகமாக பணத்தை ஒதுக்கி, இப்படிப்பட்ட பழங்காலச் சின்னங்களை கண்டுபிடிப்பதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : கொற்கையில் ஆட்சி புரிந்த குல சேகரபாண்டியன் தம்பி அதிவிராம பாண்டியன் அதிராமப்பட்டணத்திற்கு வந்து இங்கே வாழ்ந்து தைதம் என்ற நூலையும் எழுதியிருக்கிறார். அதிராமப்பட்டணத்தைப் பற்றியும் ஆராய்ச்சி செய்வதற்கு அரசு ஆலோசிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதிராமப்பட்டணத்தை துறைமுகமாகக் கொண்டது மிகப் பிற்பட்ட சிலபல நூற்றாண்டுகள் காலமாகும். கொற்கை 2,000, 3,000 ஆண்டுகளுக்கு முன்பாகவே சிறப்புற்று விளங்கிய பழம் பெரும் துறைமுகமாகும். 'முத்துறை வந்துலா கொற்கை' என்று சங்ககால இலக்கியங்களில் போற்றப்பட்டிருக்கிறது. முன்நூறு விழுதி கொற்கை என்றும் கூறப்பட்டிருக்கிறது. 2,000, 3,000 ஆண்டுகளுக்கு முன்னதாகவே இருந்துவந்திருக்கிறது கொற்கை. அதிராமப்பட்டணம் சில நூற்றாண்டுகளுக்கு முன்பாகத்தான் உருவாக்கப்பட்டது. அங்கே ஆராய்ச்சிக்கு பயன்படக்கூடிய அளவுக்கு பொருள்கள் ஏதும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : ஆர்கியலாஜிகல் டிபார்ட்மெண்டில் ஒரு 'ஸெல்' ஏற்பட்டிருக்கிறது. தமிழ்நாட்டிலுள்ள சின்னங்களையும், மற்றும் இம்மாதிரி பழைய காலத்துப் பொருள்களை ஆராய்ச்சி செய்வதற்கு எந்த அளவுக்கு பரிசீலனை செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்வார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் தோல் பொருள் ஆராய்ச்சித் துறைக்கு, அதற்கென்று ஒரு இயக்குநர் நியமிக்கப்

1973 நவம்பர் 27]

பட்டு, அவருக்கு வேண்டிய துணையாளர்களும் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல. தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் துறை மேலும் விரிவுபடுத்தப்பட்டிருக்கிறது. பண்டை கால எழுத்துக்களை கண்டறிந்து புரிந்து கொள்வதற்கு பலருக்கு பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது. இந்த ஆண்டு 8 பேர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஒரு ஆண்டு பயிற்சி தருவதற்கு இந்த ஆண்டு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. எம்.ஏ. படித்தவர்கள், ஹிஸ்டரி, ஆர்கியலாஜி, பழைய வரலாறு ஆகியவை படித்தவர்களுக்கு முக்கியத்துவம் தந்து, அதற்கான முயற்சிகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. ஓரளவுக்கு தமிழகத்திலும் அகழ்வு ஆராய்ச்சித் துறையில் கொஞ்சம் கூடுதலாக பணத்தை ஒதுக்கி, அதற்காக தனியாக ஒரு அச்சகத்தை வைத்து, அவ்வப்பொழுது கண்டு பிடித்ததை வெளியிட்டுக்கொண்டு வருகிறார்கள்.

திரு. எஸ். வடிவேல் : தொல் பொருள் ஆராய்ச்சி ஆய்வுக்காக செலவுத் தொகையை ஏற்பது மத்திய அரசா, மாநில அரசா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாநில அரசு சார்பாக இருக்கிற தொல் பொருள் ஆராய்ச்சிக்கு மாநில அரசு தான் செலவிடுகிறது. மத்திய அரசின் சார்பாக தொல் பொருள் ஆராய்ச்சிக்கு தமிழகத்திலே சிலபல பகுதிகளிலே அகழ்வு ஆராய்ச்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் பணியையும் அவர்கள் மேற்கொண்டு வருகிறார்கள். பழம்பொருள் பாதுகாப்புப் பணிகள் என்ற வகையில் மத்திய அரசின் கீழும் சில பல கோவில்கள், பழைய இடங்கள் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மற்ற இடங்களில் தமிழகத்தின் சார்பாக தொல் பொருள் ஆராய்ச்சி நடைபெற்று வருகிறது.

தரங்கம்பாடியிலுள்ள கோட்டை

* 394 வினா—**திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாயூரம் தாலுகா தரங்கம்பாடி கோட்டையினை விரிவுபடுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

[1973 நவம்பர் 27]

திரு. எஸ். வடிவேல் : தாங்கம்பாடி கோட்டை பழங்கால கோட்டை. அங்கே வெளிநாட்டவர்களும், வெளி மாநிலங்களிலிருந்து வருகிறவர்களும் தங்குவதற்கு வசதியாக அதை அரசு சீரமைப்பதற்கு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்தக் கோட்டையினை விரிவு படுத்தும் செயற்குறிப்பு உள்ளதா என்பதுதான் கேள்வி, அதுதான் இல்லை என்று குறிப்பிட்டேன். தாங்கம்பாடி கோட்டை இதுவரையிலும் மத்திய அரசின் பாதுகாப்பில் இருந்து வந்தது. இப்பொழுது அதைத் தமிழக தொல் பொருள் ஆராய்ச்சி துறையின்கீழ் வைப்பதற்கு அனுமதி கிடைத்திருக்கிறது. அதை மேற்கொண்டிருக்கிறோம். பழைய காலத்துப் பொருள்களை பாதுகாப்பதற்கு தமிழக தொல் பொருள் ஆராய்ச்சித் துறை மேற்கொண்டிருக்கிறது. விரிவுபடுத்துவதற்கான திட்டம் அல்ல. பாதுகாத்து, பழங்கால சின்னங்களை பாதுகாக்கின்ற முறையில் அதைப் பாதுகாப்பதற்கும், அதனைப் பழுது பார்ப்பதற்கும் முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தாங்கம்பாடி என்ற பெயருக்குப் பொருள் அலைகள் பாடுகின்ற ஊர் என்பது. அதை டிராங்குபார் என்று ஆங்கிலத்தில் கூறுகிறார்கள். டிரிபினிகேன் என்பதை தமிழில் திருவல்லிக்கேணி என்று கூறுவது போல், ஆங்கிலத்தில் எழுதும்பொழுது கூட டிராங்குபார் என்று எழுதாமல், ஆங்கிலத்தில் எழுதும்பொழுதும் தமிழில் எழுதுவதுபோல் திருவல்லிக்கேணி என்று கூறும் வகையில், அம்மாதிரி பெயர்களை தமிழிலே எழுதுவதற்கு உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தாங்கம்பாடி என்று தான் எழுதி வருகிறோம். சிலபல இடங்களில், இப்படிக்கொலூரன், டிராங்குபார் என்று எழுதுவதை மெல்ல மெல்ல மாற்றிக்கொள்ள முயற்சி எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. காலப் போக்கில் இதையும் மாற்றிக்கொள்ளலாம்.

Mortuary van in General Hospital, Madras

* 419 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether Mortuary vans are available in the Madras General Hospital; and

(b) if not, the action taken thereon?

1973 நவம்பர் 27]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) & (இ) தற்பொழுது உள்ள சவ ஊர்தி பழுதடைந்துவிட்டதால் ஒரு புதிய சவ ஊர்தி வாங்குவதற்கு அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது.

திரு. என். டென்னிஸ் : ஜனத்தொகை அதிகரிப்பதற்கு ஏற்ப இதன் எண்ணிக்கையும் அதிகரிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இரண்டு ஊர்திகள் தேவை என்று கேட்கப்பட்டது. ஏப்ரல் 1973-ல் ஒரு ஊர்தியை அவசர நிலைமை காரணமாக வாங்குவதற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் அந்த ஊர்தி கிடைக்கவில்லை. அதை விரைவாகத் தரவேண்டும் என்று அந்த நிறுவனத்தை மருத்துவக் கல்வித் துறை இயக்குநர் கேட்டிருக்கிறார். அது விரைவில் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவரவர்களே, வெளியூர்களிலே இருந்து பொது மருத்துவ மனைக்குச் சிகிச்சைப்பெற வந்து, இங்கே பலர் இறந்துவிடுகிறார்கள். அப்போது சவத்தை எடுத்துச் செல்வதற்கு மிகவும் சிரமமாக இருக்கிறது. பிறைவேட் டாக்ஸிக்கு அதிகமாகப் பணம் கேட்கிறார்கள். ஆகவே, சென்னை பொது மருத்துவ மனையில் அதிக எண்ணிக்கையில் 'ஏர் கண்டிஷன்ட் வான்ஸ்' வைக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அநேகமாக மருத்துவ மனைகளிலே உள்ள வான்கள் பெரும்பாலும் பழுதடைந்திருக்கின்றன. புதிய வான்களை வாங்குவது கொஞ்சம் சிரமமாக இருக்கிறது. உரிய காலத்தில் கிடைக்கவில்லை. இருந்த போதிலும் வலியுறுத்திப் பெற முயற்சி செய்யப்படுகிறது. ஆகவே, இதைவிட வசதியாக இப்போதிருக்கின்ற நிலையில் "ஏர்-கண்டிஷன்ட் வான்களை" வாங்குவது இயலாது.

திரு. முனு ஆதி : தலைவரவர்களே, தற்செயலாக மருத்துவ மனைகளிலிருந்து சவங்களை எடுத்துச் செல்ல, வான்கள் இல்லாமலிருந்தால், ஆம்புலன்ஸ் வான்களை சவ ஊர்திகளாக கன்வர்ட் செய்து, சவங்களை எடுத்துச்செல்ல ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, உயிரோடு இருப்பவர்களைக் காப்பாற்றுவதற்காகத்தான் ஆம்புலன்ஸ் வான்கள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதுவும் இப்போது இருப்

[1973 நவம்பர் 27]

பவை போதாது. ஆகவே, கன்வெர்ட் செய்வது என்பது இயலாது. பெரிய மருத்துவ மனைகளுக்கு 4, 5 என்ற அளவில் ஆம்புலன்ஸ் வான்கள் வாங்கவேண்டுமென்று நான்கு ஆண்டுகளுக்கு முன்பே ஆலோசனை வழங்கப்பட்டது. வருகிற ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஆம்புலன்ஸ் வான்கள் எல்லா மாவட்ட மருத்துவ மனைகளுக்கும் கிடைக்கச் செய்யத் திட்டம் இருப்பதால், அதற்குப் பின்னால் யோசிக்கலாம்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Not only in General Hospital but also in the Royapettah Hospital, there is absolute lack of mortuary vans and because of this, corpses have to wait for hours together or even for a day. Will the Government give topmost priority for purchase of at least two or three mortuary vans for each of the three hospitals in Madras City, viz., Royapettah, General and Royapuram hospitals?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, மருத்துவ மனைகளில் வருகிறவர்களில் பெரும்பாலோர் நல்ல சிகிச்சை பெற்றுத் திரும்புகிறார்கள். ஆகவே, ஒரு மருத்துவமனைக்கு இரண்டு வான் தேவை என்ற நிலைமை ஏற்படாது. ஒரு வண்டி யாவது ஓடக்கூடிய நிலையில் இருக்கும்படி கவனிக்கப்படும்.

மேல்விஷாரத்தில் கோஷா பெண்களுக்கான மருத்துவமனை

* 420 வினா—**திரு. கே. ஏ. வகாப் :** மாண்புமிகு மக்கள் நல் ஞாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இராணிப்பேட்டை தொகுதி மேல்விஷாரத்தில் கோஷா பெண்கள் ஆஸ்பத்திரி ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : தலைவரவர்களே, ராணிப்பேட்டை, மேல் விஷாரம் போன்ற இடங்களிலுள்ள பெண்கள் வேலூருக்குச் சென்று சிகிச்சை பெற வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, இப்படிப் பட்ட ஒரு தனி மருத்துவமனையை ஏற்படுத்த வசதி இல்லை என்றாலும், இருக்கின்ற மருத்துவ மனையை விரிவுபடுத்தி கோஷா பெண்களுக்கு என்று ஒரு தனிப்பிரிவை ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு இருக்கிறதா?

1973 நவம்பர் 27]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இல்லை என்று பதில் சொன்னேன். மேல்விஷாரத்தில் ஏற்கெனவே இருந்த மருத்துவ மனையை அரசு கடந்த ஆண்டு எடுத்துக் கொண்டது. அதை எடுப்பதற்கு முன் ஒரு லட்சம் ரூபாய் அரசுக்கு நன்கொடை தருவதாக வாக்களித்திருந்தார்கள்; இன்னும் தரவில்லை. சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அவர்கள் அந்தத் தொகையை உடனடியாகக் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்தால், அந்த மருத்துவ மனையை விரிவுபடுத்த வாய்ப்பு ஆகும்.

தானிப்பாடி மருத்துவ மனைக்குப் புதிய கட்டடம்

* 421 வினா—திரு. எம். எஸ். இராதாகிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) செங்கம் வட்டம், தானிப்பாடி கிராமத்தில் அரசினர் மருத்துவ மனைக்கென புதிதாகக் கட்டடம் கட்டும் திட்டம் ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) & (இ) தானிப்பாடி கிராமத்தில் ரூ. 4,60,000 செலவில் 16 படுக்கைகள் கொண்ட புதிய அரசினர் மருத்துவமனையும், வெளிநோயாளிப் பிரிவு, எக்ஸ்ரே பிரிவு, சமையலறை, சுவப்பிரிவு முதலியவைகளையும் கட்ட அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது.

திரு. எம். எஸ். இராதாகிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, அடுத்தாண்டிலாவது இந்தக் கட்டடம் நிறைவு பெறமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இப்போதே கட்டட வேலை நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. எவ்வளவு விரைவிலே முடியுமோ அவ்வளவு விரைவிலே கட்டி முடிக்கப்படும்.

சென்னை மாநகர வளர்ச்சித் திட்டத்திற்கு நிதி

* 422 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை மாநகர வளர்ச்சித் திட்டத்திற்கென தமிழ்நாடு அரசு மத்திய அரசினரிடம் “சிறப்பு நிதி” ஏதேனும் கோரியுள்ளதா?

[1973 நவம்பர் 27]

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) அடுத்த ஐந்தாண்டுத் திட்டகாலத்தில் சென்னை மாநகர வளர்ச்சித் திட்டத்திற்கென ஒரு கணிசமான தொகையை ஒதுக்கிடு செய்யுமாறு மத்திய அரசிடம், தமிழக அரசு கோரியுள்ளது. இக்கோரிக்கைக்கு மத்திய அரசு திட்டக்குழு கொள்கையளவில் ஒப்புதலளித்ததின்பேரில் மாநிலத் திட்டத்திற்கென ஒரு கணிசமான தொகை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. எஸ். வடிவேல் : தலைவரவர்களே, வீடுகள் இல்லாமலே பிளாட்பாரத்திலும் மாங்களிலும் பல்லாண்டு காலமாக வாழுகின்ற சென்னை நகர மக்களுக்கு வீடு கட்டிக்கொடுக்க ஏதாவது புனமைப்புத் திட்டம் ஒன்றைத் தீட்டி செயல்படுத்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இப்போது யாரும் மாங்களில் வாழ்ந்துகொண்டிருக்கவில்லை; மாங்களுக்கு அடியிலே அமர்ந்து வாழ்ந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். பிளாட்பாரத்திலேயும் பலர் வாழ்ந்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது உண்மை. அப்படிப்பட்ட இடங்களிலே வாழக்கூடியவர்கள், அவர்கள் தொழில் புரிகின்ற இடங்களுக்குப் பக்கத்திலேயே—கடைகள், மற்றும் பல சிறுதொழில்கள் நடைபெறும் இடங்களிலேயே—வாழ வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்கள். அப்போதுதான் சிறிய வேலைகளைச் செய்து கூலி பெற வசதியாக இருக்கும் என்று கருதுகிறார்கள். நகர அமைப்புத் திட்டத்தின்கீழ் அவர்களுக்கு வீடு கட்டிக்கொடுத்தாலும், எப்படிப் பிச்சைக்காரர் மறுவாழ்வு இல்லங்களில் பிச்சைக்காரர்கள் தங்குவதற்குத் தயங்குகிறார்களோ அதே மாதிரி பிளாட்பாரத்தில் வசிப்பவர்களும் மறுக்கிறார்கள். ஏனென்றால் நகரமைப்புத் திட்டத்தின்படி அவர்கள் விரும்பும் இடங்களில் வீடுகளைக் கட்டிக்கொடுக்க முடியாது. புறநகர்ப் பகுதிகளில்தான் கட்டிக்கொடுக்க முடியும். கடந்த பத்தாண்டு காலத்தில் சென்னை மாநகர் பெரிய வளர்ச்சி பெற்றிருக்கிறது. மேலும் புறநகர் பகுதிகளை உருவாக்க இந்த நிதி கொடுக்கப்படுகிறது.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவரவர்களே, சென்னை நகர வளர்ச்சித் திட்டங்களை மேற்கொள்கின்றபோது சென்னையைச் சுற்றி 20, 25 மைல் தூரத்திலுள்ள கிராமங்களை எல்லாம் எடுத்துக்கொள்ள

1973 நவம்பர் 27] [திரு. ஆர். பரந்தாமன்]

வேண்டுமென்ற செயற்குறிப்பு இருந்தது. இப்போது எத்தனை மைல் தூரம் எடுக்கவேண்டுமென்று அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: கிராமங்களை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்ற நிலை இல்லை. அந்த கிராமங்களிலே எப்படிப்பட்ட வளர்ச்சியை ஏற்படுத்தலாம் அல்லது எப்படிப்பட்ட வளர்ச்சி ஏற்படவிடக் கூடாது என்பதை வரையறை செய்து, சென்னையைச் சுற்றி 450 சதுர மைல் பரப்பை வளர்ச்சியடையச் செய்யத் திட்டமிடப்பட்டது. அந்த வகையில் சென்னை பெருநகரத் திட்ட வளர்ச்சிக் குழு பணியாற்றும். அப்படிப் பணியாற்றுகிறபோது சென்னைக்குப் பக்கத்திலே இருக்கிற நிலத்தின் வகை, நிலத்தில் எப்படிப்பட்ட அமைப்புகள் உருவாக்கப்படலாம் என்பது—விடுகள் கட்டும் இட ஒதுக்கம், குடிசைகளை மாற்றி அமைக்கிற திட்டம், குடிநீர் வழங்கும் திட்டம், வடிகால் திட்டம், சமூகத் தேவைகள் ஆகியவைகளை மனத்திற்கொண்டு வளர்ச்சித் திட்டம் உருவாக்கப்படும்.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவரவர்களே, மத்திய அரசு சென்னை மாநகர வளர்ச்சித் திட்டத்திற்கு நிதி உதவி அளிக்கக்கூடிய செயற்குறிப்பு இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். டில்லிப் பட்டணத்திலே கண்ணைக்கவளும் வண்ண விளக்குகள், நீர் விழ்ச்சிகள்—இப்படிப்பட்ட சிறப்பானத் திட்டங்களை எல்லாம் மத்திய அரசின் உதவியைக்கொண்டு நிறைவேற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இயற்கையாகக் கடற்கரையைக்கொண்ட சென்னை மாநகரில் அத்தகையத் திட்டங்கள் இல்லை. கடற்கரை வசதி இல்லாத டில்லிப் பட்டணத்திலே நிறைவேற்றுவது போன்ற திட்டங்களை மத்திய அரசின் உதவியோடு சென்னை மாநகரிலும் நிறைவேற்ற நமது அரசு மத்திய அரசை வற்புறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, டில்லி நகரம் இந்திய நாட்டின் தலைநகரம். சென்னை மாநிலத் தலைநகரம். இங்கே இயற்கைக் கடற்கரை இருக்கிறது. டில்லியிலே எப்படிப்பட்ட திட்டங்களைப் போட்டாலும் இயற்கைக் கடற்கரையை உண்டாக்க முடியாது.

[1973 நவம்பர் 27]

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Because the amenities and income within the city are so high, will this Government think of improving amenities in villages and also increase the per capita income in rural areas so that the inflow of population into the city from rural areas could be put an end to?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, சென்னை மாநகரத்தைச் சுற்றியுள்ள கிராமப் பகுதிகளில் தனித்தனியாக எல்லா வசதிகளையும் நிறைவேற்றுவது என்பது இன்னும் 10 ஆண்டு காலத்திற்குள் இயலாது. ஆனால் சென்னை மாநகரைச் சுற்றி அமைக்கப்படுகின்ற புறநகர் பகுதிகளில் சிறப்புத் திட்டங்களை நிறைவேற்றி, சென்னை நகரை விரும்புவது போன்று அந்த பகுதி களையும் மக்கள் விரும்பி, அங்கே குடியேறுகின்ற வகையில், தொழிற்சாலைகள், போக்குவரத்து வசதிகள், குடியிருப்பு வசதி கள், முதலான வசதிகளையும் செய்து கொடுப்பது என்று திட்ட மிடப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிச் செய்யப்படும்போது சென்னைக் குள் வரக்கூடிய மக்கள் அங்கங்கே அமைகின்ற புறநகர்ப் பகுதி களில் தங்கிவிடுவார்கள். அந்த அடிப்படையிலே உருவாக்கப் பட்ட ஒரு புது நகர் திட்டம் 'மறைமலை நகர்' புறநகர் திட்ட மாகும்.

Site for air-port at Salem

* 423 Q.—**THIRU N. DENNIS :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state :

(a) whether the State Government have handed over the site at Kamalapuram on the Salem-Bangalore route to the Union Government for the construction of an air-port at Salem ; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) & (இ) சேலத்தில் விமான நிலையம் ஒன்று அமைப்பதற்காக இடங்களைத் தெரிந் தெடுப்பது குறித்துத் தங்கனது முடிவை இந்திய அரசு தெரிவிக்க வில்லை. ஆனால், சேலத்தில் விமான நிலையம் கட்டுவதைத் தற்போது எடுத்துக்கொள்ள இயலாது என்று அவர்கள் தெரிவித் துள்ளனர்.

[முற்பகல் 9-30 முதல்]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, அங்கே முழுமையான விமான நிலையம் உடனடியாக அமைக்காவிட்டாலும், ஏர் ஸ்ட்ரிப் அமைக்கவாவது ஏற்பாடு செய்வார்களா?

1973 நவம்பர் 27]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : செய்ய வேண்டியது மத்திய சர்க்கார். அவர்களுக்கு அப்படி ஒன்றும் யோசனை இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

போந்தவாக்கம் கிராமத்தில் புதிய ஏரி அமைப்பு.

* 424 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கும்முடிப்பூண்டித் துணை வட்டம், போந்தவாக்கம் கிராமத்தில் அமையும் ராள்ள கால்வாய் அணைத் திட்டமும், புது ஏரி அமைப்புத் திட்டமும் நிறைவேறுவதில் காலதாமதம் ஏன்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பிராந்திய அதிகாரிகளால் தயாரிக்கப்பட்டு, மாவட்ட ஆட்சியாளரின் ஒப்புதல் அளிக்கப் பட்ட திட்டம் சில தொழில் நுட்பமாறுபாடுகளினால் திருத்தி அமைக்க வேண்டியதாயிற்று. எனவே, இத்திட்டத்தை மேற்கொள்வதில் காலதாமதம் ஏற்பட்டுள்ளது.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : இந்தத் திட்டத்தின் மதிப்பீடு என்ன? இந்தத் திட்டம் எப்போது முடியும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இந்தத் திட்டத்தின் மதிப்பீடு ரூ. 51,500. இது விரைவில் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

காட்டுப்புத்தூர் வாய்க்கால் சீரமைப்பு.

* 425 வினா—திரு. சி. க. வடிவேலு : மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி வட்டம், தொட்டியம் தொகுதியில் உள்ள காட்டுப்புத்தூர் வாய்க்கால் புதுப்பித்து சீரமைக்கும் திட்டம் ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

[1973 நவம்பர் 27]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) & (இ) காட்டுப் புத்தூர் வாய்க்காலை புதுப்பித்து சீரமைக்கும் திட்டம் பொதுப் பணித் துறை அலுவலர்களின் ஆய்வில் உள்ளது. இத்திட்டம் அரசு பரிசீலனை செய்யும் கட்டத்தை இன்னும் அடையவில்லை.

திரு. சி. க. வடிவேலு: இந்தத் திட்டம் எப்போது நிறைவேற்றப்படும்? அதன் மதிப்பீடு என்ன என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இது ஆய்வில்தான் இருக்கிறது. அரசின் பரிசீலனைக்கு வந்து நிதி ஒதுக்கீடு செய்கிறபோது தான் மதிப்பீடு தெரியும்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: முன்பு குடிமராமத்து இருந்த காலத்தில் ஆண்டுதோறும் எல்லா வாய்க்கால்களும் சீரமைக்கப்பட்டன. தற்போது அந்த வேலை ஒழுங்காக நடைபெறவில்லை. அப்படியின்றி வருடாவருடம் தமிழகத்தில் உள்ள வாய்க்கால்கள் அனைத்தையும் சீரமைக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: கேள்வி காட்டுப்புத்தூர் வாய்க்காலைப் பற்றியது. குடிமராமத்து பற்றி தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லலாம்.

நாவக்கொல்லை கிராமத்தில் புதிய ஏரி.

*426 வினா—திரு. எம். எஸ். இராதாகிருட்டிணன்: மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) செங்கம் வட்டம், நாவக்கொல்லை கிராமத்தில் புதிய ஏரி கட்டும் திட்டம் ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) ஆம்.

(இ) இத்திட்டத்திற்கான மதிப்பீடு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

1973 நவம்பர் 27]

திரு. எம். எஸ். இராதாகிருட்டிணன் : என்னுடைய தொகுதி முழுக்க முழுக்க விவசாயத்தை நம்பியிருக்கிறது. ஆகவே அடுத்த ஆண்டாவது இந்தத் திட்டத்தை எடுத்துச் செயல்படுத்த முடியுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இது சிக்கனமற்ற திட்டங்களுடிக் கேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை அடுத்த ஆண்டு எடுத்துக் கொள்வதைப்பற்றி இனிமேல்தான் யோசிக்க வேண்டும்.

கருவாட்டுப்பாளையில் குட்டை அமைப்புத் திட்டம்.

* 427 வினா—**திரு. வீ. செல்லதுரை :** மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ஓமலூர் வட்டம், க.குட்டப்பட்டி ஊராட்சியைச் சேர்ந்த “கருவாட்டுப்பாறை” பீட்டை சேர்ந்த பள்ளத்தில் “குட்டை” அமைக்கும் திட்டம் ஏதேனும் அரசு மேற்கொண்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இல்லை. க.குட்டைப் பட்டியில் ஒரு குட்டை அமைக்கும் திட்டம் தல அதிகாரிகளின் ஆய்வில் இருந்து வருகிறது.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் நிறைய பாண்டு ஸ்கீம் மூலமாகக் குளங்கள் அமைத்திருப்பதன் மூலம் அங்கே ஓளவு குடிதண்ணீர் கிடைக்கிறது. அதைப்போல மிக வறண்ட பகுதியாகிய வடாற்காடு மாவட்டத்திலும் பாண்டு ஸ்கீமைச் செயல்படுத்த முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : கோயம்புத்தூர் மாவட்டம் குட்டை திட்டங்களைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். இன்னமும் அங்கே குடி தண்ணீர் பிரச்சினை தீர்ந்தபாடிಲ್ಲ.

வேலம்பாளையம் பேரூராட்சி சாலைகள்.

* 428 வினா—**திரு. சு. துரைசாமி :** மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருப்பூர் ஊராட்சி ஒன்றியம், 15 வேலம்பாளையம் பேரூராட்சி மன்றத்திற்கு உட்பட்ட சாலைகளை அரசு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று திருப்பூர் தொகுதி பேரவை

[1973 நவம்பர் 27]

உறுப்பினரிடமிருந்து அரசுக்கு விண்ணப்பம் ஏதேனும் அண்மையில் வந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) ஆம்.

(இ) அவ்விண்ணப்பத்தில் குறிப்பிடப்பட்ட 10 சாலைகளில் ஒன்றான திருப்பூர் நகராட்சி எல்லையிலிருந்து அங்கேரிபாளையம் வழியாக செட்டிபாளையம் வரை செல்லும் சாலையை நெடுஞ்சாலைத் துறை, 1972-73 முதல் பராமரிப்புக்காக மேற்கொள்ளுமாறு அரசு ஆணையிட்டுள்ளது. மற்றும் உடுமலை-திருப்பூர் பாதையிலிருந்து வீரபாண்டி வரை செல்லும் சாலையை 'கிராமச்சாலைகள்' சிறப்புத் திட்டத்தின்கீழ் மேம்பாடு செய்வதற்காக எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இதர சாலைகளை அரசு மேற்கொள்வது குறித்து மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றத்தின் பரிந்துரைக்கேற்ப நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

சுக்கிரப்பட்டி-ஆனந்தூர் சாலையில் பாலங்கள்.

* 429 வினா—திரு. வீ. மலைக்கண்ணன்: மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சிவகங்கை கோட்டம், சுக்கிரப்பட்டி-ஆனந்தூர் சாலையில் கட்டப்பட வேண்டிய பாலங்களுக்கு முதிப்பிடு தயாரிக்கப்பட்டு அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டிருப்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், எப்பொழுது ஒப்பளிப்பு வழங்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. வீ. மலைக்கண்ணன்: இந்தச் சாலை 1962-இல் அரசாங்கத் தால் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு, அன்றிலிருந்து பஸ் போகிறது ஆயினும் இடையில் பாலங்கள் கட்டப்படாததாலும், ரோடு மெட்டலிட்டு தார் போடப்படாததாலும் மழைக்காலங்களில் பஸ் போக்குவரத்து பாதிக்கப்படுகிறது. ஆகவே ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 1974-75-க்குள்ளாகவாவது இந்தச் சாலை செப்பனிட்டுத் தரப்படுமா?

1973 நவம்பர் 27]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்ப்பது என்றால் நிதிநிலையை யோசித்துத்தான் சேர்க்கப்பட வேண்டும்.

ஆலங்குளத்திலுள்ள சிமிட்டி தொழிற்சாலை.

*430 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஆலங்குளம் சிமென்ட் தொழிற்சாலையை மேலும் விரிவுபடுத்தும் திட்டம் ஏதேனும் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) ஆம்.

(இ) தொழிற்சாலையின் திறன் தற்போதுள்ள ஆண்டொன்றுக்கு 4 இலட்சம் டன்னிலிருந்து ஆண்டொன்றுக்கு 7 இலட்சம் டன்னுக்கு அதிகரிக்கப்படும். விரிவுபடுத்துவதற்கான மொத்தச் செலவு ரூ. 1,475 இலட்சமாகுமென்று மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவரவர்களே, இந்த ஆலங்குளம் தொழிற்சாலையை விரிவுபடுத்துவதன் மூலம் எத்தனை பேர்களுக்கு வேலைவாய்ப்புக் கிடைக்கும்? அந்தப் பணி எப்போது துவங்கும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: சுமார் ஆயிரம் பேர்களுக்கு வேலை கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அந்தத் திட்டத்தை விரைவில் நிறைவேற்ற முயற்சி எடுக்கப்படுகிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: ஆலங்குளம் தொழிற்சாலை விரிவுபடுத்தப்பட்ட பிறகு, இதனுடைய கப்பாசிடி மற்ற ஏ.சி.சி. தொழிற்சாலைகளின் கப்பாசிடியைவிட அதிகமாக இருக்குமா? எது பெரிய ஆலையாக இருக்கும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: மற்ற ஆலைகளைப்பற்றிய விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. இங்கே ஆண்டு ஒன்றுக்கு 4 லட்சம் டன் உற்பத்தி செய்கிற கப்பாசிடிதான் இப்போது இருக்கிறது. இதை 7 லட்சம் டன் உற்பத்தி செய்கிற அளவுக்கு விரிவுபடுத்தும் திட்டம்தான் இப்போது பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

[1973 நவம்பர் 27]

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, இந்த ஆலங்குளம் சிமின்ட் தொழிற்சாலையை விரிவுபடுத்துகிறபோது நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்கிற நிலைமை இருக்கிறதா? முன்னால் அந்த தொழிற்சாலைக்காக நில ஆர்ஜிதம் செய்கிறபோது கிணறு, தோட்டம் என்பதாகப் பார்த்து போதுமான நட்ட ஈடு தரவில்லை என்ற புகார் இருக்கிறதே, இப்போதாவது போதுமான நட்ட ஈடு, அப்படி நில ஆர்ஜிதம் அவசியம் என்றால், கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : க்வாரிக்காக நிலம் எடுக்கிற போது சட்டப்படி எவ்வளவு நட்ட ஈடு நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அதைக் கொடுக்கலாம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சிமின்ட் ஆலைத் தொழிலாளர் களுக்கு செப்டம்பர் 15-ம் தேதி மத்திய அரசால் சம்பளம் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறதே, அந்தச் சம்பள விகிதம் நமது சர்க்காருக்குச் சொந்தமான ஆலங்குளம் பாக்டரி தொழிலாளர் களுக்கும் கொடுக்கப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நம் ஆலையின் சார்பில் அகில இந்திய அளவில் மத்திய சர்க்கார் எந்த முடிவு எடுத்தாலும் அதனை நிறைவேற்றுகிறோம் என்கிற உறுதியைத் தந்திருக்கிறோம். அதற்கிடையில் சட்டப்படி போனஸ் கொடுக்கவேண்டிய நிலை இல்லை என்றாலும், அதுபற்றி தகராறு வந்துவிடக்கூடாது என்பதற்காக போனஸ் பற்றியும் ஒரு உடன்பாடு ஏற்பட்டிருக்கிறது.

Production of synthetic fabrics by 'Co-optex'

* 431 Q.—**THIRU N. DENNIS :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state:

(a) whether any Research has been undertaken on synthetic Fabrics by Co-optex; and

(b) the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) தமிழ்நாடு கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம் செயற்கை இழையையும் பருத்தி கலந்த நூலிழையையும் பயன்படுத்தி இரண்டாயிரம் மீட்டர் துணி உற்பத்தி செய்வது குறித்த ஆய்வுத் திட்டத்தை மேற்கொண்டது.

1973 நவம்பர் 27]

THIRU N. DENNIS: Sir, may I know whether the Government would take adequate measures so that this decision will not affect cotton production?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதுபோன்ற மிக்சட் துணிகள் உற்பத்தி செய்தால் வாங்குவோருக்கு அனுகூலமாக இருக்குமென்று ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. இது காட்டன் உற்பத்திக்கு எந்த பாதகமும் ஏற்படுத்தாது.

Industries in Krishnagiri-Hosur area

* 432 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state:

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to set up a big industrial complex around Krishnagiri-Hosur area; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

Articles manufactured by Discharged Prisoners' Aid Society

* 433 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state:

(a) whether articles of furniture manufactured at the workshop run by the Discharged Prisoners' Aid Society, Madras are purchased by the Government; and

(b) if so, the details of purchases made during the calendar years 1971 and 1972?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) விவர அறிக்கை ஒன்று @ சட்டமன்றப் பேரவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். டென்னிஸ் : அங்கு உற்பத்தி செய்கின்ற பொருள்களை கவான்மெண்டு ஸ்தாபனங்கள் வாங்குவதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

@ 557-574-ம் பக்கத்தில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1973 நவம்பர் 29]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நம்முடைய அரசு இது போன்ற பொருள்களை வாங்கும்போது ப்ரையாரிடி பேசிஸ்—எப்படி வாங்குவது என்ற விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. அந்த விதிமுறைகளின்படி வாங்கப்படுகின்றன.

Assessee under Urban Land Tax Act

* 434 Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state:

(a) the total number of Urban Land Tax assessee in Madras City as on date; and

(b) the total amount derived through Urban Land Tax?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) தமிழ்நாடு 1966 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலவரி (மூலச் சட்டம்) சட்டத்தின் கீழ் வரி விதிக்கப்பட்டவர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை—132,724.

1971 ஆம் ஆண்டு திருத்தச் சட்டத்தின்கீழ் வரி விதிக்கப் பட்டவர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை—80,549.

1972 ஆம் ஆண்டு திருத்தச் சட்டத்தின்கீழ் வரி விதிக்கப் பட்டவர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை—39,663.

(இ) தமிழ்நாடு 1966 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலவரிச் (மூலச் சட்டம்) சட்டத்தின் கீழ் (இதுவரை வசூலிக்கப்பட்ட தொகை)—ரூ. 421 லட்சம்.

1971 ஆம் ஆண்டு திருத்தச் சட்டத்தின்கீழ் (இதுவரை வசூலிக்கப்பட்ட தொகை)—ரூ. 50.8 லட்சம்.

DR. H. V. HANDE: Sir, is it not a fact that there is a rule that whosoever builds a house and is not using it for rental purposes and he himself occupies, the owner gets a rebate? May I know whether the officers do not grant it normally but allow it only after a lot of claims are made and a lot of correspondence takes place, and may I know whether the Government is prepared to see that orders are passed so that straightaway the rebate is given to persons who own lands and use it for their own purposes?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : Sir, by the Tamil Nadu Urban Land Tax (Amendment) Act, 1972 (Act No. 19 of 1973), the following concessions have been given to the urban land holders:

1973 நவம்பர் 27]

(i) The exemption limit has been raised from one ground to two grounds;

(ii) In the case of persons owning more than two grounds, urban land tax will be levied only on the extent in excess of two grounds at the appropriate rate instead of on the entire extent owned as hitherto ;

(iii) The rebate of tax allowed under Section 26 (1) of the Act on lands with buildings occupied by the owners solely for residential purpose has been increased from 25 per cent to 50 per cent ;

(iv) The benefit of exemption under Section 29 (k) has been extended to all lands owned by religious, philanthropic or charitable institutions notified by Government instead of only to those lands used by the philanthropic institutions as under the earlier provisions.

The Amended Act came into force from 1—7—1972.

அந்தச் சட்டத்திலேயே மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லிய சலுகைகள் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தச் சலுகைகள்படி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று அதிகாரிகள் அறிவுறுத்தப் பட்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் சில குறைபாடுகளைச் சுட்டிக்காட்டுவாரானால், சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரியிடத்தில் சொல்லப்பட்டு, நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

Ex-Servicemen colony near Ayanavaram

* 435 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state:

(a) whether the Ex-Servicemen residing at Kumaramangalam Colony at Ayanavaram in Madras have requested during July 1973, for the assignment of the land in which they reside; and

(b) if so, the action taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) சென்னை, ஜெனரல் குமாரமங்கலம் காலனியில் வாழும் முன்னாள் படைவீரர் அங்கத்தினர் தாங்கள் குடியேறியுள்ள நிலங்களைத் தங்களுக்கு ஒப்படை செய்து தருமாறு கேட்டுள்ள முறையீடுகள் அச்சங்கத் திடமிருந்து பெறப்பட்டுள்ளன.

(இ) இது அரசின் ஆய்வில் உள்ளது.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, இந்த முன்னாள் ராணுவ வீரர்கள் குடியிருந்து வருகின்ற இடம் தமிழக அரசுக்குச் சொந்தமானதா அல்லது மத்திய அரசு நிலமா? எப்பொழுது இந்த ஆய்வு முடிந்து அவர்களுக்குப் பட்டா வழங்கப்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1973 நவம்பர் 27]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இந்த நிலம் பாதுகாப்புத் துறைக்குச் சொந்தமானது. மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து ஒரு குறிப்பிட்ட நிலத்தை அங்காடி விலைக்கு, மார்க்கெட் வால்யூ, மாநில அரசுக்கு விற்றுவிட அவர்கள் விரும்புவதாகவும், மாநில அரசு ஆக்கிரமித்துள்ளவர்களுக்கு நிலத்தை விற்று விடலாம் அல்லது மாநில அரசு தாம் தகுதியெனக் கருதுகிற முறையில் அந்த நிலத்தை முடிவு செய்யலாம் என்றும் 7-11-1970-ம் தேதி நமக்கு தெரிவிக்கப்பட்டது. மார்க்கெட் விலையைப் பற்றி அறிக்கைகள் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றன.

இதற்கிடையிலே ஸ்லம் கினியரன்ஸ் போர்ட் அந்தப் பகுதியைக் குடிசைப் பகுதியாக அறிவித்து, சில நடவடிக்கைகள் எடுத்து வருகிறது. தமிழ்நாடு குடிசைப் பகுதிகள் சட்டத்தின் 3 (1) பிரிவின்கீழ் குடிசைப் பகுதியாக அரசு அறிவித்துள்ளது. தவிர, அடிப்படை வசதிகளை அளிக்கும் பொருட்டு, மேற்சொன்ன பகுதியில் இந்திய அரசு சுற்றுப்புற மேம்பாட்டுத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்காக குடிசைப் பகுதி மாற்று வாரியம் அந்நிலங்களை தம் வசம் எடுத்துக் கொண்டுள்ளது. இதுவரை ரூ 3,21,973 செலவிடப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கிடையிலே, அந்த முன்னாள் படை வீரர்கள் அந்தப் பகுதியை குடிசை மாற்றுப் பகுதியாக அறிவித்ததை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று கோரியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கோரிக்கைகள் எல்லாம் பரிசீலிக்கப்படுகின்றன.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தலைவர் அவர்களே, அந்த ராணுவ ஊழியர்கள் புறம்போக்கு நிலம் ஏதாவது கேட்டார்களா பயிர் செய்வதற்கு? அப்படியென்றால், அதிலே அரசாங்கம் என்ன அக்கறை காட்ட இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : விவசாயத்திற்குக் கேட்டதற்கான குறிப்பு என்னிடத்திலே இல்லை. இந்தப் பிரச்சனையைப் பொறுத்தவரையில் குமாரமங்கலம் காலனியில் இருப்பவர்கள் அந்த இடத்தைத் தங்களுக்கு விற்று விடுமாறு கேட்டிருக்கிறார்கள்.

1973 நவம்பர் 27]

Research on soil bacteria

* 436 Q.—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state:

(a) whether there is any proposal under the consideration of the Agricultural University at Coimbatore for the mass production of soil bacteria; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) & (இ) காற்றிலுள்ள நைட்ரஜனை பயிர்களின் வேர் முடிச்சுகளாக ஆக்கவல்ல 'ரேசோபியா' என்ற பாக்டீரியா நுண்ணுயிர் இப்பொழுது தூள் வடிவில் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. காஞ்சிபுரம், ஆடுதுறை, மதுரை, கோயில்பட்டி ஆகிய இடங்களிலிருந்து உற்பத்தி நிலையங்கள் ஒருங்கிணைந்து கோவையில் பெரிய உற்பத்தி நிலையம் நிறுவப்பட்டு அதற்குத் தேவையான இயந்திரங்களும் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. ஏக்கருக்கு ரூ. 5 செலவில் இந்த 'ரேசோபியா' தூள்களை விதையுடன் சேர்த்து விதைத்தால் 20 கிலோ முதல் 90 கிலோ வரை நைட்ரஜன் நிலத்தில் சேர்ந்து உரமாகும்.

Selection of students for Veterinary Science Course

* 437 Q.—THIRU K. KANDASWAMY: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state:

(a) the number of candidates who applied for admission to the Madras Veterinary College during 1973-74;

(b) the number among them selected; and

(c) the number among those selected belonging to the Backward Classes?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) 853.

(இ) 120.

(உ) 65.

திரு. கே. கந்தசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வெட்டரினரி கல்லூரியில் மாணவர்கள் சேர்க்கப்படுகிற நோத்தில், பிற்பட்ட இன மாணவர்களை ஒரு குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கையில் சேர்க்கிறார்கள். சேர்க்கப்படுகிற எண்ணிக்கை மிக அதிகமாக

[1973 நவம்பர் 27]

இருப்பதாலும், அவர்களுக்கு கிடைக்கக்கூடிய சலுகை குறைவாக இருப்பதாலும் எண்ணிக்கையை இன்னும் அதிகப்படுத்த அரசு முயலுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

அடுத்ததாக, அந்த மாணவர்கள் மிருக வைத்திய சாலைகளில் பயிற்சிக்காகச் சேர்க்கப்படுகிற நேரத்தில், கிராமப்புறங்களில் பரம்பரை விவசாயக் குடும்பங்களிலிருந்து வருகிற, குறிப்பாக ஆடுமாடுகளை எழுந்தவுடனே வணங்கக்கூடிய குடும்பங்கள் இருக்கின்றன பெரும்பாலும், அப்படிப்பட்ட குடும்பங்களிலிருந்து வருபவர்களுக்கு அதிகச் சலுகை வழங்கப்படுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, பின் தங்கியவர்களுக்கு 31 சதவிகிதம் ரிசர்வ் செய்யப் பட்டிருக்கிறது. மொத்த எண்ணிக்கையில் 31 சதவிகிதம் என்பதால், 120-ல் 37 பேர்தான் ரிசர்வ் வரமுடியும். ஆனால், இப்பொழுது தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதோ, 65 பேர்கள். ரிசர்வ் பண்ணின பகுதி போக, பொதுத் தேர்விலும், பின் தங்கியவர்கள் பெருவாரியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள் என்பது இதிலிருந்து புலனாகிறது. இப்போது 31 சதவிகிதம் பின் தங்கியவர்களுக்கும், 18 சதவிகிதம் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கும் ஆக 49 சதவிகிதம் ஆகிறது—பாதிக்கு மேல் ரிசர்வ் பண்ணுவது அவ்வளவு சரியாக இருக்காது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : 1973-74-ம் வருடத்திற்கு மெட்ராஸ் வெட்டரினரி காலேஜுக்கு அப்ளிகேஷன்ஸ் போட்ட பையன்கள் சம்பந்தப்பட்டு, மே மாதத்திலே புதிய உத்தரவு போடப்பட்டு, ஏற்கனவே எந்தவிதமான குவாலிபிகேஷன்ஸ் இருந்தால் போதுமோ, அதற்கு மாறாக வேண்டுமென்று போட்டதால், மாணவர்கள் கண்டப்பட்டார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? இனியாகிலும், ஏற்கனவே அனுப்பியதற்குப் பிறகு அதை மாற்றக் கூடிய முறையில் இல்லாத அளவுக்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : முதலிலே சி வகுப்பு என்ற அளவுக்கு அவர்கள் மார்க் எடுத்தாலும் போதும், அவர்கள் மனு செய்துவிடலாம் என்று இருந்தது. அதற்குப் பிறகு

1973 நவம்பர் 27]

பி கிரேட், 100-க்கு 50-வது இருந்தால்தான் அவர்கள் இன்டர்வியூவுக்கு, பேட்டிக்கு அழைக்கப்படுவார்கள் என்று மாற்றப்பட்டது. ஆனால், அப்படி வைத்தும் 850 பேர் வந்திருக்கிறார்கள் 120 இடங்களுக்கு. அவ்வளவு பேரையும் அழைத்து, மாணவர்களுடைய நேரத்தையும், அவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் குழுவினுடைய நேரத்தையும் வீணாக்க வேண்டாமென்று கருதுகிறேன்.

கிழாய் ஊராட்சியில் கால்நடை மருத்துவ மனைக் கட்டடம்

* 438 திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாயூரம் தொகுதியில் கிழாய் பஞ்சாயத்துப் பகுதியில் கால்நடை மருத்துவமனை கட்டும் பணி எப்போது துவங்கப் பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : 1971-ம் ஆண்டு சனவரி மாதம் தொடங்கப்பட்டது.

ஒன்றியப் பள்ளிகளில் சுகாதார வசதிகள்

* 439 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளிகளில் சுகாதார வசதி அளிக்க அரசு திட்டமிட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) & (இ) ஊராட்சி ஒன்றிய பொது நிதியில், மூன்று இலட்ச ரூபாய்களுக்கு மேல் உபரி நிதி இருக்கும் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் அவற்றின் பொது நிதியிலிருந்து பள்ளிகளில் கழிப்பிடங்கள் கட்டுவதற்கு அனுமதி அளிப்பது பற்றிய செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, பரிசீலனை எப்பொழுது முடியும்? ஆரம்பத்தில் எத்தனை பள்ளிகளுக்கு இந்த வசதி வாய்ப்பளிக்க அரசு திட்டமிட்டுள்ளது என்று அறியலாமா?

[1973 நவம்பர் 27]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டமே காந்தி நூற்றாண்டு விழாவினையொட்டி, அங்கங்கே இப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, அது இப்பொழுதுதான் புதிதாகத் துவங்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. நா. வே. குருசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த மாதிரி ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் நடத்தப்படும் பள்ளிகள் எந்த முறையில் இருக்கும்? உயர் துவக்கப் பள்ளியில் ஆரம்பிக்கப் படுமா, அல்லது ஆரம்பப் பள்ளியில் ஆரம்பிக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : உயர் துவக்கப் பள்ளி, ஆரம்பப் பள்ளிகள், இரண்டுக்கும்.

திரு. தி. பொன்னுமலை : தலைவர் அவர்களே, பல கிராமங்களிலே பள்ளிக்கூடங்களில் கூரையில் பொத்தல், சுவர்களில் பொத்தல்; இவற்றிலிருந்தும் சுகாதாரமற்ற முறையிலே அப்படிப்பட்ட நிலையிலே பிள்ளைகள் படிக்க வேண்டி இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட குறைபாடுகளை உடனடியாக நிவர்த்திக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : அப்படிப்பட்டவற்றிற்கு ஊராட்சி ஒன்றிய நிதியிலிருந்து செலவு செய்து கொள்வதற்கு ஏற்கனவே அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

குருந்தங்குளம் கிராம வருவாய்

* 440 வினா—திரு. த. சோனையா : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருப்புவனம் ஊராட்சி ஒன்றியம், வீரனேந்தல் பஞ்சாயத்தில் சேர்ந்து இருக்கும் குருந்தங்குளம் ரெவின்யூ வரி அனைத்தும் பழையனார் பஞ்சாயத்திற்குப் போய் சேர்ந்துவிடுவது உண்மையா?

(இ) பழையனார் பஞ்சாயத்தோடு குருந்தங்குளம் கிராமத்தைச் சேர்ப்பது பற்றி அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

1973 நவம்பர் 27]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) இல்லை.

(இ) இல்லை.

சரக்கன் ஓடையின் குறுக்கே பாலம்

* 441 வினா—திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்செந்தூர் வட்டம், ஆழ்வார்திருநகரி ஒன்றியத்திலுள்ள கடையனாடை ஊராட்சி மன்ற எல்லையிலுள்ள சரக்கன் ஓடையின் குறுக்கே பாலம் கட்டும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) ஆம்.

(இ) அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

ரெங்கசமுத்திரம் கிராமத்தில் மேல்நிலை நீர்த்தொட்டி

* 442 வினா—திரு. நா. வெ. குருசாமி: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மதுரை மாவட்டம், ஆண்டிபட்டி ஒன்றியத்தால் ரெங்கசமுத்திரத்தில் குடிநீருக்கு மேல்நிலை நீர்த்தொட்டி கட்ட தீர்மானம் 1972-ம் வருடம் நிறைவேற்றப்பட்டும், வேலை மேற்கொள்ளாமல் இருப்பதின் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: மதுரை மாவட்டம் ஆண்டிபட்டி ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் கிராம வேலைத் திட்டத்தின் கீழ் மேல்நிலை நீர்த்தொட்டி கட்டுவது சம்பந்தமாக 1970-ம் ஆண்டு (1) எம். சுப்புலாபுரம், (2) வண்டியூர், (3) டி. மீனாட்சிபுரம், (4) ராஜாக்காள்பட்டி, (5) ரெங்கசமுத்திரம் ஆகிய 5 ஊர்கள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு நிதி ஒதுக்கீட்டிற்குத் தகுந்தாற்போல் மேல்நிலை நீர்த்தேக்கத் தொட்டிகள் முதல் நான்கு கிராமங்களிலும் கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளது. ரெங்கசமுத்திரம் கிராமத்தில் நீர்த்தேக்கத் தொட்டி கட்டும் வேலைக்கு ரூ. 24,000-ல் மதிப்பீடு தயார் செய்யப்பட்டுள்ளது. தொழில் நுணுக்க அனுமதி

[1973 நவம்பர் 27]

கிடைத்தவுடன் 1973-74 நிதி ஆண்டில் மேற்படி வேலை கிராமப் பணித் திட்டத்தின்கீழ் ஒதுக்கப்படும் நிதி ஒதுக்கீட்டில் செய்து முடிக்கப்படும்.

திரு. நா. வெ. குருசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்திற்காகக் கோட்டப் பொறியாளரால் மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டு ஊராட்சி ஒன்றியத்தினாலே அங்கீகரிக்கப்பட்டு இப்பொழுது அந்தத் திட்டத்தைச் செய்ய முடியாது என்று அங்குள்ள ஆணையர் கூறுகிறார். காரணம் இப்படிப்பட்ட வேலைகளையெல்லாம் குடிநீர் வாரியம்தான் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்கிறார்களே, ஆகவே, உடனடியாக டெண்டருக்கு விடக் கூடிய ஸ்டேஜிலே இருந்த இந்தத் திட்டத்தைச் செயல் படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் ஆணையிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : ஏற்கனவே ஐந்து ஊர்களுக்கும் சேர்த்து பொதுவாக ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது. அதிலே நான்கு ஊர்களிலே கட்டி முடிக்கப்பட்டு விட்டது. பாக்கியுள்ள ஒன்றிற்கும் மதுரை கோட்டப் பொறியாளர் தொழில் நுணுக்க அனுமதி பெற்று கட்டி முடிக்கலாம் என்று உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. எஸ். ஆறுமுகம் : மேல்நிலை நீர்த்தொட்டி, பள்ளிக் கூடங்கள் இவற்றைக் கட்டுவதனைப் பொறுத்தவரையில் ஒன்றியத்தினுடைய நிதி நிலைமை சர்ப்ளஸ் ஆக இருந்தால் அவர்களே கட்டிக்கொள்ள வேண்டுமானால் அவர்கள் அரசாங்கத்தின் அனுமதி பெறவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, நிதிநிலை அதிகமாக இருந்தால் அப்படிப்பட்ட ஒன்றியங்கள் அவர்களாக அப்படிப்பட்ட காரியங்களை அந்தந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களின் அனுமதியைப் பெற்று செய்து கொள்ளலாம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் உடனடியாக ஆணையிடுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே நிதி அதிகமாக இருந்தால் அவைகள் தாங்களாகவே தங்களுக்கு வேண்டிய குடிதண்ணீர், இணைப்புச் சாலைகள், பள்ளிக் கட்டடங்கள் ஆகிய வேலைகளைச் செய்வதற்கு நிதி நிலையை உத்தேசித்து மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களே உத்தரவு வழங்கலாம் என்று சமீபத்தில் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் ஒன்றியத் தலைவர்களுக்கு வரவில்லையோ

1973 நவம்பர் 27]

என்னவோ தெரியவில்லை. ஏற்கனவே, அதற்கான உத்தரவு
பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்
கொள்கிறேன்.

Mini Super market at Nanganallur

* 443 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Food and Co-operation be pleased to state—

(a) whether any Mini Super Market has been opened at Nanganallur near Madras City by the Nanganallur Co-operative Stores ;

(b) whether any financial assistance has been given for this market; and

(c) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) முதல் (உ) வரை : நங்கநல்லூர் கூட்டுறவு பண்டகசாலை, நங்கநல்லூரில், 13-5-1973 அன்று, ரூ. 45,000 அரசு உதவி பெற்று ஓர் சிற்றங்காடியை ஆரம்பித்துள்ளது.

Mini deposits Scheme in Co-operative Banks

* 444 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Food and Co-operation be pleased to state—

(a) whether women candidates have been appointed in the Central Co-operative Banks as Agents for collecting money under the Mini Deposits Scheme; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) & (இ) ஒரு பெண் வேட்பாளர் தஞ்சாவூர் கூட்டுறவு மத்திய வங்கியில் நியமிக்கப்பட்டார். ஆனால் அவர் வேலையில் சேரவில்லை.

Plantation Labour Housing Scheme

* 445 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether the representatives of the Tamil Nadu Government discussed the housing for Plantation employees with the Union Minister for State for Housing about 20th April 1973; and

(b) if so, the details thereof?

[1973 நவம்பர் 27]

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (அ) ஆம். தென் மாநிலங்களுக்காக 18-4-1973-ம் நாள் உதகமண்டலத்தில் மலைத்தோட்டத் தொழிலாளர்களின் வீட்டு வசதித் திட்டத்தை ஆராய ஒரு கூட்டம் நடந்தது.

(இ) மத்திய அரசு மலைத் தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கான வீட்டுவசதித் திட்டத்தைத் தமிழ்நாடு, கேரளா, மைசூர் ஆகிய தென் மாநிலங்களும், மலைத் தோட்ட அதிபர்களும் அமூல் செய்வதில் உள்ள கஷ்டங்களை ஆராய்வதற்காகக் கூட்டம் ஒன்று உதகையில் கூட்டப்பட்டது. அதில் தமிழ்நாடு, மைசூர், கேரள மாநிலங்கள் பங்கு கொண்டன. மத்திய வீட்டு வசதி அமைச்சரும், மைசூர் மாநில வீட்டு வசதி அமைச்சரும் நானும் பங்கு கொண்டோம்.

கூட்டத்தில் சில முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டன.

திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவர் அவர்களே, எல்லாவிதமான தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கும்—ஏனென்றால் ரப்பர் தோட்டத் தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள், தேயிலைத் தோட்டத் தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள்—அவர்களுக்கும் இந்த வசதிகள் அறிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவர் அவர்களே, ரப்பர் தோட்டம், தேயிலைத் தோட்டம், காபித் தோட்டம் ஆகியவற்றில் உள்ள தொழிலாளர்களுக்கும் இதிலே சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கூறும்பொழுது அந்த மாநாட்டிலே சில முடிவுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டதாக கூறினார்கள். அந்த முடிவுகளின் விவரங்களை அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : மலைத் தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கு எந்த எந்த முறையிலே வீடுகள் கட்ட வேண்டுமென்பதைப் பற்றி முடிவுகள் செய்யப்பட்டன. ரூபாய் 3,200 வரையிலும் ஒரு வீட்டுக்கு உதவி செய்யப்படுகிறது. 50 சதவீதம் கடனாகவும் 37½ சதவீதம் மானியமாகவும் கொடுக்கப்படுகிறது. எஞ்சியுள்ள 12½ சதவீதச் செலவைத் தோட்டத் தொழிலதிபர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று வரையறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் தோட்டங்களில் உள்ள பெரும்பாலான தொழிலாளர்களுக்கு வீடுகள் கட்டி முடிக்கப்பட்டுவிட்டன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1973 நவம்பர் 27]

Licences for manufacture of measuring tapes and weights.

* 446 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Government have authorised private parties to manufacture measuring tapes and weights in this State; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : (அ) & (இ) தமிழ்நாடு எடை மற்றும் அளவைகள் சட்டம் விதிகளின்கீழ், வியாபாரத்தில் புழங்கும் எடைக் கற்கள், அளவைகள் முதலியனவற்றைத் தயாரிக்கும் ஒவ்வொருவரும், எடை அளவைகள் கட்டுப்பாடு அதிகாரியிடமிருந்து உரிமம் பெற வேண்டும். இந்த விதிகளின் கீழ், எடை அளவை கட்டுப்பாட்டு அதிகாரி, 1973 ஆம் ஆண்டுக்கு எடைக் கற்கள் தயாரிக்க 21 நபர்கட்கும், அளவைகள் தயாரிக்க 60 நபர்கட்கும் உரிமம் வழங்கியுள்ளார். அளவைகள் என்பது அளக்கும் நாடா உள்ளிட்டதாகும். எனினும், அளக்கும் நாடா மட்டும் தயாரிப்பதற்கென்று எவருக்கும் உரிமம் வழங்கப் படவில்லை.

Chit Funds

* 447 Q.—DR. H. V. HANDE: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) the total number of licences issued to the starting of Chit Funds for the period 1971-72 and 1972-73 ;

(b) the total number of Chit Funds either liquidated or closed during the period ;

(c) the total number of subscribers affected thereby; and

(d) the steps taken by the Government to safeguard the interests of the subscribers?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவர் அவர்களே,

	1971-72.	1972-73.
(அ)	10,993	11,033
(இ)	90	65
(உ)	3,052	1,681

[1973 நவம்பர் 27]

(எ) ஒரு சீட்டு நிதி கலைக்கப்படுகையில் தகுதிப்பெற்ற உரிமை வழக்கு மன்றங்களால் சொத்துக்கள் பகிர்ந்தளிக்கப்படலாம். சீட்டு நிதி மூடப்படுகின்ற தகவல் கிடைக்கப்பெறுவதின் மேல், சீட்டை முறையாக நடத்துவதற்காக, பணத்தைச் சந்தாக்காரர்களுக்குப் பிரித்துக் கொடுப்பதற்காக, அதற்கு வசதியாக சொத்துக்கள் நிதி மன்றங்களுக்குக் கிடைக்கக் கூடியவாறு முடக்கி வைக்கும்படி உடனடியாக ஆணையிடப்படுகிறது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அவர்களுக்கு உரிமை வழங்குவதற்கு முன்பாக அவர்களுடைய நிதி நிலைமை எப்படியிருக்கிறது என்பதை நன்றாக ஆராய்ந்து அதற்குப் பிறகு நிதி நிலைமை சரியான வகையிலே இருந்தால்தான் உரிமம் வழங்க வேண்டுமென்ற முறையைக் கொண்டுவர வேண்டும். அப்படியில்லாத நிலைமையில் ஆயிரக்கணக்கான சப்ஸ்கிரைப்பர்ஸ் பாதிக்கப்படக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே அவர்களுடைய நலனை உத்தேசித்து அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கக்கூடிய முறையிலே அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : இப்பொழுது எவ்வளவு தொகை சீட்டில் வழங்குகிறார்களோ அவ்வளவு தொகையில் 50 சதவீதம் வங்கிகளிலும் அரசாங்கப் பத்திரங்களிலும் போட வேண்டுமென்று உத்திரவு இருக்கிறது. ஆனால் இப்பொழுது நூற்றுக்கு நூறு பங்கு அதாவது இரண்டு மடங்கு அசையாத சொத்துக்கள் செக்யூரிட்டியாக இருந்தால்தான் அனுமதிக்கலாம் என்ற முறையைக் கொண்டுவரலாமா என்பது அரசாங்கத்தின் சட்டத் துறையின் ஆலோசனையில் இருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : சீட்டு என்று சொல்லித் கொண்டு பலரும் நடத்திக்கொண்டு அதனால் பல சப்ஸ்கிரைப்பர்கள் ஏமாற்றம் அடையக்கூடிய நிலைமை இருப்பதால் அதைத் தளிக்கக்கூடிய முறையிலே அரசாங்கமே முழுமையாக செக்யூரிட்டி தொகையை வாங்கிக்கொண்டு சப்ஸ்கிரைப்பர்களுக்கு பாதுகாப்புக் கொடுக்கக்கூடிய முறையிலே ஒரு டெபாஸிட் தொகையை வாங்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

1973 நவம்பர் 27]

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : அதைத்தான் நான் முன்பே சொன்னேன். நூற்றுக்கு நூறு தொகையும் அதாவது, பத்தாயிரம் ரூபாய்க்கு அவர்கள் செய்கிறார்கள் என்றால் அந்தத் தொகையைப் போல் இரண்டு மடங்கு அளவிற்கு அவர்கள் அசையாத சொத்துக்களுக்கு செக்யூரிட்டி அரசாங்க வங்கிகளிலே கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லக்கூடிய யோசனை அரசாங்கத்தின் சட்டத் துறையின் ஆலோசனையில் இருக்கிறது என்று சொன்னேன். அது வந்தவுடன் நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அந்த மாதிரி உத்திரவு போடப்பட்டு இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்காக இன்னும் சட்டம் வராமல் இருப்பதால்தான்—நாங்கள் இதைப்பற்றி இரண்டு ஆண்டுகளாகச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம்—சட்டம் வருவதிலே கால தாமதம் ஏற்படுவதால் அதன் காரணமாக சப்ஸ்கிரைப்பர்களுக்கு பாதுகாப்பு இல்லாமல் இருக்கிறது. அரசாங்க உத்திரவை சீட்டுக் கம்பெனிகள் இன்னும் அமல்படுத்தாமல் இருக்கின்றன. இன்னும் பல இடங்களிலே கணக்கு வரவில்லை. எத்தனை கம்பெனிகள் கலைக்கப்பட்டன என்ற சரியான கணக்கும் அவர்களுக்கு வரவில்லை என்று நினைக்கிறேன். இதையெல்லாம் தவிர்க்கக்கூடிய முறையிலே அரசாங்கம் கீளிரமாக உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : அவரவர்களுக்கு எந்த எந்த சீட்டுக் கம்பெனிகளில் நம்பிக்கை இருக்கிறதோ அப்படிப்பட்ட கம்பெனிகளில் முதலீடு செய்கிறார்கள். இப்பொழுது 50 சதவீதம் என்று இருக்கிறது. இந்தச் சீட்டுக்களைப் பொறுத்த வரையில் அரசாங்கமே நடத்தலாமா என்ற யோசனையும் இருந்து வருகிறது. கேரள மாநிலத்திலே அரசாங்கமே அப்படி நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நம்முடைய அலுவலர்களை அனுப்பி அங்கே எப்படி நடக்கிறது என்று பார்த்து அங்கே நல்ல முறையிலே நடந்தால் நாமும் அதன்படி நடத்தலாமா என்று யோசனை இருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இப்படி பாதுகாப்பு தருகிற சட்டம் இந்தத் தொடரிலே வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : சட்ட இலாகாவின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது, வந்தவுடன் பரிசீலிக்கப்படும்.

[1973 நவம்பர் 27]

Theft of sandalwood from Segur forest

* 448 Q.—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state:

(a) whether a number of persons were held in Segur Range Reserve Forests in Nilgiris district about 4th February 1973 for cutting Sandalwood; and

(a) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.

(2) கவன ஈர்ப்பு.

சென்னை நகரில் காய்கறிகளின் விலை மிகுதியாக உயர்ந்திருப்பதும், அதனால் பொதுமக்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள அவதியும் குறித்து.

THIRU N. DENNIS: Sir, I call the attention of the Hon. Minister for Food and Co-operation to a matter of urgent public importance, namely, the steep rise in the prices of vegetables in Madras City and the hardship experienced by the people.

THIRU N. K. PALANISWAMY: Sir, I call the attention of the Hon. Minister for Food and Co-operation to a matter of urgent public importance, namely, the steep rise in the prices of vegetables in Madras City and the hardship experienced by the people.

[முற்பகல் 10-00]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : 41-வது விதியின் கீழ் கேள்வி கேட்டு இவ்வளவு நேரமாகியும் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரைக் காணாமே.

(உணவு-கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பேரவைக்குள் வந்தார்)

சென்னை நகரில் காய்க்கறிகளின் விலை மிகுதியாக உயர்ந்திருப்பதும் 459
அதனால் பொது மக்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள அவதியும் குறித்து

1973 நவம்பர் 27]

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, காய்கறிகள் விலை உயர்வுபற்றி பேரவை விதிகளின் 41-வது விதியின் கீழ் திரு. என். டென்னிஸ், திரு. என். கே; பழனிசாமி அறிவிப்பு விடுத்திருக்கிறார்கள்.

சென்னை மாநகரத்திற்குத் தேவையான காய்கறிகள் நமது மாநிலத்தில் மட்டுமன்றி அண்டை மாநிலங்களில் உள்ள உற்பத்தி மையங்களிலிருந்து பெரும்பாலும் போக்குவரத்து ஊர்திகள் மூலமாகவும், புகை வண்டிகள் மூலமாகவும் தருவிக்கப்படுகின்றன. ஊட்டி, கொடைக்கானல், பெங்களூர் போன்ற மலைப் பகுதிகளிலிருந்து இங்கிலிஷ் காய்கறிகளும் உருளைக் கிழங்கும், பெல்லாரி, பூனா போன்ற இடங்களிலிருந்து வெங்காயமும், வட ஆற்காடு போன்ற அண்டை மாவட்டங்களிலிருந்து தக்காளி முதலிய காய்கறிகளும் கிடைக்கின்றன. சென்னையைச் சுற்றி யுள்ள செங்கல்பட்டு மாவட்ட பகுதிகளிலிருந்தும் ஈரோடு, மதுரை, தஞ்சாவூர் போன்ற இடங்களிலிருந்தும் நாட்டு காய்கறிகள் கொண்டுவரப்படுகின்றன. கிழங்கு வகைகள் பெரும்பாலும் கேரளாவிலிருந்தும், இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலிருந்தும் இறக்குமதி செய்யப்படுகின்றன. இவ்வாறாக கிடைக்கப் பெறும் காய்கறிகள் கொத்தவால் சாவடியில் உள்ள ஏறத்தாழ 1,500 மொத்த வணிகர்களால் இறக்குமதி செய்யப்பட்டு தரவாரியாக பிரிக்கப்பட்டு சென்னை நகரத்திலுள்ள ஏறக்குறைய 12,000 சில்லரை வணிகர்கள் மூலமாக சென்னை மாநகரத்தின் பகுதிகளில் ஆங்காங்கு விற்பனை செய்யப்படுகிறது.

சென்னை மாநகரத்திற்கு நாளொன்றுக்கு சராசரி 400 டன்கள் காய்கறிகள் தேவையென கணக்கிடப்பட்டிருக்கின்றது. பொதுவாக காய்கறிகள் உபரியாக உற்பத்தியாகக் கூடிய பருவம் சனவரி திங்களிலிருந்து சூன் திங்கள் வரை என்று எடுத்துக் கொள்ளலாம். இப்பருவத்தில் தேவைக்கேற்ப காய்கறிகள் இறக்குமதி செய்யப் படுவதால் நியாய விலையில் கிடைக்கும். சூன் திங்களுக்குப் பின்பு, இறக்குமதி செய்யப்படும் காய்கறிகளின் அளவு படிப்படியாக குறைந்துவிடுகிறது. இதனால் சிற்சில காலங்களில் தட்டுப்பாடும் விலையேற்றமும் ஏற்படக்கூடும். அக்டோபர் திங்களிலிருந்து டிசம்பர் திங்கள் வரை காய்கறிகள் உற்பத்தியில் பற்றாக்குறை காலம் எனப்படும். இப்பருவத்தில் காய்கறிகள் உற்பத்தி

460 சென்னை நகரில் காய்கறிகளின் விலை மிகுதியாக உயர்ந்திருப்பதும் அதனால் பொது மக்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள அவதியும் குறித்து

[திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி] [1973 நவம்பர் 27]

கணிசமாகக் குறைந்துவிடுகிறபடியால் பொதுவாக விலை ஏற்றம் அதிகமாகக் காணப்படும். தற்சமயம் சென்னையில் காய்கறிகளின் விலை சற்று அதிகமாக இருப்பது புதிதல்ல. எப்பொழுதுமே இந்தப் பருவத்தில் விலைகள் கூடுதலாகத் தான் இருக்கக்கூடும் இவ்வாண்டில் காணப்படுகிற கூடுதல் ஆண்டுதோறும் இந்தப் பருவத்தில் ஏற்படக் கூடிய விலை ஏற்றத்தைவிட அதிகமானதும் அல்ல.

இம்மாதத்தில் சென்னை நகரில் காய்கறிகளின் விலைகளும்,

சென்ற ஆண்டில் இதே பருவத்தில் நிலவிய விலைகளும்

பின்வருமாறு.

கொத்தவாலசாவடி விலைகள்.

1972

1973

நவம்பர்.

நவம்பர் 9-11-73, நவம்பர் 23-11-73.

(கலோ ஒன்றுக்கு)

	ரூ. பை.	ரூ. பை.	ரூ. பை.
உருளைக்கிழங்கு	1 22	1 35	1 20
வெங்காயம்	0 99	0 85	0 80
கோஸ்	1 04	1 39	1 00
தக்காளி	1 50	1 36	1 40
வெண்டைக்காய்	1 39	1 36	0 70
கத்தரிக்காய்	1 07	1 11	1 00
கோட்	1 27	1 24	0 70

மலைப்பகுதிகளிலும், தோட்டங்களிலும் காய்கறி உற்பத்தி வெகுவாக பாதிக்கப்பட்டமையும் டிசல் எண்ணெயின் விலை ஏற்றத்தால் ஊர்தி கட்டணங்கள் அதிகப்படுத்தப்பட்டமையும் காய்கறிகளின் விலை உயர்வுக்குப் பொதுவான காரணங்களாகக் கூறப்படுகின்றன. நீலகிரி பகுதியில் உருளைக் கிழங்கு நோயால் பாதிக்கப்பட்டதால் உற்பத்தி அதிகமாகக் குறைந்து விட்டதாக சொல்லப்படுகிறது. இதனால் சென்ற மாதத்தில் உருளைக் கிழங்கு விலை அதிகமாகிவிட்டது. இருப்பினும் கடந்த சில நாட்களில் கொடைக்கானல் பகுதிகளிலிருந்து வெகு அதிகமான அளவில் உருளைக்கிழங்கு இறக்குமதி செய்யப்படுகிறபடியால் இம்மாதத்தில் உருளைக் கிழங்கு விலை சற்று குறைந்துவருகிறது. ஆந்திரப் பகுதியில் மழையின்மையால் வெங்காயப் பயிர்கள் வாடி விட்டதால் வெங்காயம் போதிய அளவில் சென்னைக்கு கிடைக்க

சென்னை நகரில் காய்கறிகளின் விலை மிகுதியாக உயர்ந்திருப்பதும் 461
அதனால் பொது மக்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள அவதியும் குறித்து

1973 நவம்பர் 27] [திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி]

வில்லை. விலையும் ஏற்றமாகவே இருந்து வருகிறது. சென்னையை அடுத்துள்ள செங்கல்பட்டு மாவட்ட பகுதிகளில் மழையின்மையால் நாட்டுக் காய்கறிகள் உற்பத்தி குறைந்துவிட்டது. கடந்த சில நாட்களில் காய்கறி விலைகள் ஓரளவு குறைந்துவருகிறது. டிசம்பர் திங்கள் இறுதிக்குள் எல்லா காய்கறிகளின் விலைகள் கணிசமான அளவில் குறையும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

காய்கறிகள் அழுகும் பொருளாக இருப்பதாலும் விலை வித்தியாசத்தில் பாதிக்கப்படக் கூடியதாக இருப்பதாலும் அரசு காய்கறி விற்பனையை ஏற்று நடத்துவது என்பது சாத்தியமில்லை. இருப்பினும் காய்கறிகளின் விலைகளைக் குறைப்பதன் பொருட்டு அரசு திண்மையான நடவடிக்கைகள் எடுத்து காய்கறி வியாபாரிகளுக்குத் தகுந்த ஊக்கம் அளித்துவந்து இருக்கிறது. அரசின் துண்டுதலின் பேரில் சில ஆண்டுகளுக்கு முன் சென்னை காய்கறி வியாபாரிகள் சங்கம் நகரின் பல பகுதிகளில் நியாய விலை காய்கறி கடைகள் திறந்து அவற்றில் கொத்தவால்சாவடி மொத்த விலைக்கு 20 சதவிகிதத்திற்கு மேற்படாமல் காய்கறிகள் விற்பனை செய்யப்பட வேண்டும் என்ற திட்டத்திற்கு ஒப்புக்கொண்டது. இத்திட்டத்தின் கீழ் மேற்படி சங்கம் சென்னை நகரில் தியாகராய நகர் பேருந்து நிலையம், பனகல் பार्க், சேத்துப்பட்டு, புதுப் பேட்டை, கெல்லிமுனை ஆகிய இடங்களில் நியாய விலைக்கடைகளை நிர்வாகம் செய்து வருகிறது. விரைவில் நந்தனம், அண்ணா நகர், இந்திரா நகர், கோபால்புரம் ஆக இத்த நான்கு பகுதிகளிலும் நியாய விலைக் கடைகள் திறக்க தகுந்த ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன.

தவிர, சென்னை நகரின் காய்கறி பற்றாக்குறையை ஈடுசெய்யும் நோக்கத்துடன் விவசாய இலாகாவின் முயற்சியால் தமிழ்நாடு காய்கறிகள், பழங்கள் திட்டம் ஒன்று சென்னையில் இயங்கி வருகிறது. இத்திட்டத்தின் கீழ் நீலகிரி மலைப்பகுதியில் செயல்பட்டுவரும் இந்திய-ஜெர்மனி காய்கறி விஸ்தரிப்பு திட்டத்தின் தொடர்புகொண்டு இங்கிலிஷ் காய்கறிகளையும் சென்னையை சுற்றி 50 மைல் சுற்றளவிலே உள்ள பகுதிகளில் நாட்டு உற்பத்தியாளர்களிடமிருந்து நேரிடையாகவும் நாட்டுக் காய்கறிகளையும் கொள்முதல் செய்து, சென்னைக்கு கொண்டுவந்து, மருத்துவ மனைகள், மாணவர் விடுதிகள் போன்ற நிறுவனங்களுக்கும் நியாய விலையில்

462 சென்னை நகரில் காய்கறிகளின் விலை மிகுதியாக உயர்ந்திருப்பதும், அதனால் பொது மக்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள அவதியும் குறித்து

[திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி][1973 நவம்பர் 27]

வழங்கிவருகிறது. தவிர இத்திட்டத்தின் மேற்பார்வையில் தமிழ்நாடு அரசு தலைமைக் காரியாலயம், எழிலகம் போன்ற இடங்களில் குறிப்பிட்ட நேரங்களில் காய்கறிகள் நியாய விலையில் அரசு ஊழியர்களுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் வழங்கப்படுகிறது. இச்சங்கம் இலாபகரமாகவும் பயன்படத்தக்க முறையிலும் செயல்படுகிறது.

சென்னை மாநகரில் வீட்டு கொல்லைப்புறங்களில் காய்கறிகள் உற்பத்தி செய்ய வசதியுள்ள மக்கள் அவரவர்கள் தேவைக்கேற்ப காய்கறி தோட்டங்கள் அமைத்துக்கொள்ள உதவும் நோக்கத்துடன் விவசாய இலாகா திட்டமொன்றை செயல்படுத்தி வருகிறது. இத்திட்டத்தின் கீழ் சென்னை மாநகரின் பத்து பகுதிகள் ஒவ்வொன்றிலும் காய்கறி விதை டிப்போக்கள் நிறுவப்பட்டிருக்கின்றன. இவற்றிலுள்ள விவசாயப் பணியாளர்கள் ஆங்காங்குள்ள வீட்டு சொந்தக்காரர்களை அணுகி, கொல்லைப்புறங்களில் காய்கறித் தோட்டம் அமைப்பதில் உதவி செய்து வருகின்றனர். மக்களுக்குத் தேவையான காய்கறி விதைகள், நாற்றுகள், உரங்கள், பூச்சி, பூஞ்சாண மருந்துகள் முதலியவற்றை நியாயவிலையில் விநியோகம் செய்வதுடன் இவற்றினை பயன்படுத்தும் முறைகளையும் சொல்லிக் கொடுக்கின்றனர். வரும் டிசம்பர் மாதத்தில் சென்னை நகரிலுள்ள மகளிர் சங்கங்களின் ஒத்துழைப்புடன் வீட்டுக் கொல்லைப்புறங்களில் காய்கறிகள் பயிரிடுவதற்கு ஊக்கம் அளிப்பதற்காக, சினிமாப்படங்கள் காட்டுவதன் மூலமும், நேரடி நிரூபணம் மூலமும் தீவிரப் பிரசாரம் செய்யவும், நல்ல விதைகளை விநியோகம் செய்யவும் விவசாயத் துறை திட்டமிட்டுள்ளது. இத்திட்டம் சென்னை மாநகரில் சொந்தமாக குடிமனைகள் உள்ளவர்கள் தாமே குறைந்த செலவில் காய்கறிகள் உற்பத்தி செய்ய தகுந்த வாய்ப்பளிக்கிறது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சார், கனம் அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள், தக்காளி சென்ற வருஷம் 1.50-க்கு விற்பது இந்த வருஷம் 1.36-க்கு விற்கிறது, கத்தரிக்காய் ஒரு கிலோ 1 ரூபாய் 7 காசாக இருந்தது இந்த வருஷம் 1 ரூபாய் 11 காசாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அந்த மாதிரி சொல்வதால் மந்திரியவர்களிடமே பணத்தைக் கொடுத்து வாங்கிக்கொள்ளலாம் என்று தோன்றுகிறது. காரணம் என்னவென்றால், பெட்ரோல் விலையின்

1973 நவம்பர் 27] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

ஏற்றம் காரணமாக டிரான்ஸ்போர்ட் சார்ஜ் அதிகமாகி தக்காளி 2 ரூபாய்க்குத்தான் கிடைக்கிறது, கத்திரிக்காய் 1 ரூபாய் 80 காசுக்குத்தான் கிடைக்கிறதே தவிர அதற்குக் குறைவாக இல்லை. எனவே அது தவறான தகவல் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: இந்தப் புள்ளி விவரங்கள் பல இடங்களில் சென்று விசாரித்து நவம்பர் 23-ம் தேதி வரை உள்ள விலைகள் ஆகும். நாங்கள் புள்ளி விவரம் சேகரித்த இடங்களில் நீங்களும் சென்று விசாரித்தால் நிச்சயமாக அந்த விலைக்குக் கிடைக்கும். இந்தப் புள்ளி விவரங்கள் சரியானவை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(3) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: இச் சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(ஆ) தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு வாடகை வண்டிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு வாடகை வண்டிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1973 நவம்பர் 27]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டு அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இச் சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(4) 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான செலவு குறித்த முதல் துணை நிதி நிலை அறிக்கை மீது பொதுவிவாதம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான செலவு குறித்த முதல் துணை நிதி நிலை அறிக்கையின் பேரில் விவாதம் முடிந்து 1 மணிக்கு வாக்கெடுப்பு நடத்த வேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசி பிறகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேச வேண்டும். ஆகவே உறுப்பினர்கள் சுருக்கமாகத் தங்களுடைய கருத்துக்களைக் கூற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். 12-40 மணிக்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிப்பார்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, 1973-74-ம் ஆண்டு முதல் துணை மதிப்பீட்டின்மீது சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். ஏறத்தாழ 7.67 கோடி ரூபாய் அளவில் துணை மதிப்பீடு தயார் செய்து இந்த மாமன்றத்தின் அனுமதிக்காக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கு கொடுத்துள்ளார்கள். இந்தத் துணை மதிப்பீட்டைப் பொறுத்த அளவில், விரும்பத்தக்க பல அம்சங்கள், தேவைகளுக்காகப் பணம் கோரப்பட்டிருந்தாலும் கூட, சில அம்சங்கள் தேவையற்ற அளவிலே இருக்கின்றன என்பதை முதற்கண் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தத் தருணத்தில் பெரிய விவாதமாகத் துணை மதிப்பீட்டின் மீது விவாதம் நடத்த இயலவில்லை என்றாலும் கூட அரசாங்கத்தில் இருக்கும் குறைபாடுகளைச் சுட்டிக்காட்டப் பயன்படுகிறது என்ற வகையில் நான் சில குறைபாடுகளைச் சுட்டிக்காட்டி அரசாங்கம் அவற்றைத் திருத்திக் கொள்ள முயற்சி எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1973 நவம்பர் 27] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

முதன் முதலாக இந்தத் துணை மதிப்பீட்டில் மிகவும் முக்கிய அம்சமாகக் காணப்படுவது வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை ஒழிக்க பல திட்டங்களைக் கொண்டுவந்திருப்பதாகும். அதிலும் முக்கியமாக வேலை இல்லாத ஆசிரியர்களுக்கு வேலை கொடுக்கும் திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கழிந்த பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் நியமனத்தின்போது பல குறைபாடுகள் காணப்பட்டன. பி.டி. படித்தவர்கள் பல்லாயிரக் கணக்கில் நம்முடைய மாநிலத்தில் இருந்தும் கூட, பி.டி. படித்தவர்களைத் தேர்வு செய்யாது லா-கிராஜுவேட்ஸ் தேர்வு செய்யப்பட்டார்கள். இந்த நியமனத்தில் ஒழுங்காக விதிமுறைகள் கையாளப்படவில்லை. அரசியல் நோக்கத்தோடும், வேறு பல காரணங்களாலும் இந்த நியமனங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்று கூற விரும்புகிறேன். பப்ளிக் செர்வீஸ் கமிஷன் நியமனத்தின்போது ஏற்கனவே 10(ஏ)(1) விதிப்படி வேலை பார்த்து வந்தவர்கள் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டார்கள். இன்று 'ஹாஸ்ப் எ மிலியன் ஸ்கீம்' என்ற அடிப்படையில் பல ஆசிரியர்கள் நியமனம் செய்யப்பட்டிருக்கும் போது பல ஆண்டுகளாக 10(ஏ)(1) முறையில் வேலை பார்த்து வந்தவர்களை ஏன் நீக்க வேண்டும்? அவர்களுக்கு ஏன் அதே இடத்தில் வேலை வாய்ப்பு அளிக்கவில்லை என்பது பற்றி முதலமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன். இந்த நியமனத்தின்போது 1970-ம் ஆண்டுக்கு முன்னதாக பி.டி. படித்தவர்களுக்குத்தான் ப்ரிபேரன்ஸ் கொடுக்க வேண்டுமென்ற விதி இருக்கிறது

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: பி.டி. ஆசிரியர்கள் நியமனத்தில் தகுதி, ற்திமை பார்த்து குறிப்பிட்ட வரை முறையின் கீழ்தான் அவர்களுக்கு வேலை தரமுடியும். பி.டி. ஆசிரியர்கள் தகுதி பெற்றவர்கள் இருக்கும்போது தகுதி இல்லாதவர்களுக்குக் கொடுக்கின்ற முறை கடைப்பிடிக்கப்பட மாட்டாது. எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்சில் கேட்டு குறிப்பிட்ட தகுதி பெற்ற பி.டி. ஆசிரியர்கள் கிடைக்கவில்லை என்றால் பி.ஏ., பி.எஸ்.சி. படித்தவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். பி.டி. ஆசிரியர்கள் இருந்து, அவர்கள் போடப்படாமல் இருந்தால் அது தவறாகும். அப்படிப்பட்ட நிலைமை அரசாங்க உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும், கழக உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும் ஏற்படவில்லை என்று கருதுகிறேன்.

[1973 நவம்பர் 27]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : கழிந்த பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் அப்பாயின்ட்மெண்டின்போது பி.டி. ஆசிரியர்கள் மட்டும் தான் அப்ளிகேஷன் போடவேண்டுமென்று முதலில் சொல்லப்பட்டது. பின்பு பி.ஏ. படித்தவர்களும் அப்ளிகேஷன் அனுப்பலாம் என்று நோட்டிபிகேஷன் செய்யப்பட்டது. ஏராளமான பி.டி. ஆசிரியர்கள் வேலை இல்லாமல் இருக்கும்போது பி.ஏ. படித்தவர்களுக்கு அந்த வாய்ப்பைக் கொடுத்திருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதைத் தான் நான் கூற விரும்புகிறேன்.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரை இளநிலை ஆசிரியர்களுக்கு செலக்ஷன் கிரேடு இதுவரை கொடுக்கவில்லை. 1954-ம் ஆண்டுக்குப் பிறகு எந்த ஆசிரியரும் இதுவரை நிரந்தர மாக்கப்படவில்லை. ரெகுலரைஸ் பண்ணுவதில் பல ஆண்டுகள் காலதாமதமாவதால் அந்த ஆசிரியர்கள் சம்பளத்தை இழக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. எந்த ஆண்டு அவர்கள் வேலைக்கு அமர்த்தப்பட்டார்களோ அந்தத் தேதி முதல் 'பாக் அரியர்ஸ்' கொடுக்க வேண்டுமென்ற அளவில் அவர்கள் நிரந்தர மாக்கப்படும்போது கொடுக்க வேண்டும். தலைமையாசிரியர் பதவிகளுக்கு உயர்வு அளிக்கும்போது சீனியாரிடி அடிப்படையில் அளிக்கப்படவில்லை என்பதையும் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன். அடிக்கடி சம்பளக் கமிஷன் சிபாரிசுகள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. அந்தச் சிபாரிசுகள் மூலம் பென்ஷன் வாங்குகின்ற ஆசிரியர்களுக்கு சலுகைகள் கிடைக்கவில்லை என்ற குறைபாடு இருந்து வருகிறது. அதையும் கவனத்தில் கொண்டு காரியமாற்ற வேண்டும்.

இளைஞர் அணிக்காக 83 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே இளைஞர் அணிக்காக இளைஞர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு இரண்டு ஆண்டுக் காலம் வேலை செய்தும்கூட அவர்கள் நிரந்தரமாக்கப்படாமல் நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இது இந்தத் திட்டம் நிச்சயமாகத் தோல்வியுறும் திட்டம் என்பதைத் தான் காட்டுகிறது. இரண்டு ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டால் அவர்கள் 'ஓவர் ஏஜ்' ஆகின்ற நிலைமை ஏற்பட்டு விடுகின்ற நிலையில் அவர்கள் வேலையிலிருந்து பிரித்து அனுப்பப்பட்டு விடுகிறார்கள். இந்தத் திட்டம் பயனளிக்க வேண்டுமென்றால் இரண்டு ஆண்டுகள் முடிந்ததும் அவர்கள் நிரந்தரமாக்கப்பட வேண்டும்.

1973 நவம்பர் 27]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

உணவு இலாகாவைப் பொறுத்து கொள்முதல், சோதனைச் சாவடிகள் என்ற நிலையில் பெரும் தொல்லைகள் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. என்னுடைய மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரை அரிசி போன்ற உணவுப் பொருள்களின் விலை ஏறிக்கொண்டே இருக்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது. கோளத்தை ஒட்டியிருக்கும் பிரதேசமாக இருப்பதால் விலைவாசி ஏறிக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, எங்கள் மாவட்டம் முழுமையிலும் ரேஷன் அமல் செய்ய வேண்டும். இல்லாவிட்டால் அந்த மாவட்டத்தில் உணவு நிலைமை சீர்பட முடியாது என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இப்போது கூட அறுவடையாகி சில வாரங்கள் கூட ஆகவில்லை. படி அரிசி நான்கு ரூபாய்க்கு விற்கிறது. ஆகவே அரசாங்கம் இதை மறுபரிசீலனை செய்து—இப்போது ஒன்பது கிராமங்களுக்கு மட்டும் ரேஷன் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்—கன்வியா குமரி மாவட்டம் முழுவதற்கும் ரேஷன் கொடுப்பதற்கு வழிவகை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தலைமையில் ஒரு மாநாடு நடந்தது. உணவு அமைச்சர் அவர்கள் இருந்தார்கள். நாங்கள் எல்லோரும் இருந்தோம். அன்றையதினம் பொன்மனை வில்லேஜிக்கும் ரேஷன் கொடுக்கவேண்டும் என்று நான் வற்புறுத்தினேன். உணவு அமைச்சர் அவர்களும், புட் சப்ளைஸ் கமிஷனர் அவர்களும் தேவைப்பட்டால் அதை மறுபரிசீலனை செய்யலாம் என்று சொன்னார்கள். அந்த பொன்மனை வில்லேஜைச் சுற்றி ஐந்து செக் போஸ்ட்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். செக் போஸ்ட் தேவை இல்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. இருந்தாலும் பொன்மனை கிராமத்தில் இருப்பவர்கள் ஏழைத் தொழிலாளர்கள், மலைப் பிரதேசத்தில் வாழ்கிற காணிக்காசர்கள், ஹரிஜனங்கள் இவர்கள் அதிகமாக இருப்பதால் அதோடு கூட உற்பத்தியும் போதுமான அளவிற்கு இல்லாதிருப்பதால் அந்த பொன்மனை கிராம மக்களுக்கு உடனடியாக ரேஷன் வழங்கவேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(திரு. நா. கணபதி தலைமை)

அடுத்தபடியாக, இங்கு விடுதலை வீரர்களுக்கு வீடுகள் கொடுக்கிற திட்டத்திற்காக இதில் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை நான் வரவேற்கிறேன். இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் முதல்

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்] [1973 நவம்பர் 27]

அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு ஒன்றைக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த சட்டமன்றத்தில், கன்னியாகுமரி மாவட்டம் தாயகத்தோடு சேருவதற்காக உழைத்த தியாகிகளுக்கும் இந்த நன்மைகள் வழங்கப்படும் என்று இதற்கு முன்னதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். அது சம்பந்தமாக கன்னியாகுமரி மாவட்ட கல்கட்டருக்கு அரசாங்கம் அனுப்பிய தாக்கீதின்மீது இந்தத் தியாகிகளின் பட்டியல் கூட அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இதுவரையில் அந்தத் தியாகிகளுக்கு எந்தவிதமான நன்மைகளோ அல்லது சலுகைகளோ வழங்கப்படவில்லை. ஆகவே அதையும் காலதாமதமின்றி வழங்கவேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு வீடு கட்டிக்கொடுக்கும் திட்டத்திற்காக இதில் பணம் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது, வரவேற்கிறேன். ஆனால் இது 1972-ம் ஆண்டு வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட வீடுகளுக்கு சேலம், திருச்சி போன்ற மாவட்டங்களுக்காக பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் முல்லையாறு கால்வாயில் 1970-ம் ஆண்டு உடைப்பு எடுத்து விவசாயம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அன்றிருந்த பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் கூட வாக்குறுதியளித்தார்கள். அதுபற்றியும் உடனடியாக சேர்க்கப்பட்டு வேண்டியதை நாங்கள் செய்து தருவோம் என்று கூறினார்கள். ஆனால் அதுகுறித்து எதுவும் இதுவரையிலும் செய்யப்படவில்லை. ஆகவே காலதாமதமின்றி அதையும் செய்துதரவேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, போக்குவரத்து இலாக்காவிற்காக அதிகப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது, வரவேற்கிறேன். இன்று போக்குவரத்து இலாகா செயல்படும் முறையைப் பார்க்கும்போது உண்மையிலேயே நாட்டுடமைக் கொள்கை மக்கள் மனதில் ஒரு ஏமாற்றத்தை அளிக்கக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறது. எந்தளவிற்கு தனியார் பஸ்கள் ஓடிக்கொண்டிருந்தனவோ அவற்றை விடப் பல மடங்கு மோசமான நிலையில் இன்று போக்குவரத்து இலாகா செயல்பட்டுவருகிறது என்று சொன்னால் நிச்சயமாக அதை அமைச்சர் அவர்கள் மறுக்கமாட்டார்கள். ஒருவேளை

1973 நவம்பர் 27] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கான பல காரணங்களைச் சொல்லக்கூடும். காரணங்கள் என்னவாக யிருந்தாலும் சரி அரசாங்கம் திறமையான வகையில் இந்த இலாகாவை நிர்வகிக்கவில்லை என்று சொன்னால் மக்களுக்கு நாட்டு டமைக் கொள்கையின்பேரில் நம்பிக்கையினமை ஏற்படுகிற ஒரு அபாயம் இருக்கிறது.

இன்று போக்குவரத்து இலாகா செயல்படுகிற தன்மையைப் பார்த்தால் அது மக்களின் நன்மைக்காக இல்லாமல் லாப நோக்கோடு மட்டுமே செயல்பட்டுவருகிறது. இப்போது பஸ்கள் சாதாரணமாகக் குறிப்பிட்ட காலத்தில் எந்த பஸ்ஸும் போக வில்லை என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் ஒத்துக்கொள்கிறார்கள். காரணங்கள் கூறினார்கள், பஸ்கள் போதுமான அளவிற்கு இல்லை, ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் வாங்குவதற்கு வழி இல்லை, டயர்கள் இல்லை என்றெல்லாம் காரணங்கள் கூறினார்கள். எந்தவிதமான காரணங் களைக் கூறினாலும் மக்கள் அதுகுறித்து திருப்தி அடைகிற குழ நிலை இல்லை.

கழிந்த மாதம் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ஒரு வேலை நிறுத்தம் ஏற்பட்டது. ஆனால் அங்கு நடைபெற்ற நிகழ்ச்சி களைப் பார்த்தால் நிச்சயமாக வேதனைப்படக்கூடிய ஒரு சூழ் நிலையில் இருக்கிறோம். வேலைநிறுத்தம் சென்னையில் நடை பெற்றது என்று சொன்னால் மின்னல் வேகத்தில் வேலைநிறுத்தம் நடைபெற்றாலும்கூட அமைச்சர் அவர்கள்கூட வேலைநிறுத்தம் நடைபெறுகிற ஸ்பாட்டுக்குச் சென்று வேலைநிறுத்தத்தால் பொதுமக்கள் பாதிக்காத முறையில் தொழிலாளர்களுடைய கோரிக்கைகளைக் கவனித்துத் தீர்த்துவைக்கிற நிலை சென்னை நகரில் இருக்கிறது. ஆனால் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால் வேலைநிறுத்தத்திற்கான நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டது. வேலைநிறுத்தம் செய்தார்கள். ஆனால் அரசாங் கம் அந்த வேலைநிறுத்தத்தால் தொழிலாளர்கள், பொதுமக்கள் பாதிக்காத முறையில் அந்த வேலைநிறுத்தத்தைத் துரிதமாக செட்டில் செய்வதற்கு எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. அதனால் ஏற்பட்ட விளைவுகள் எவ்வளவு? பொதுமக்களுக்கு பெரிய வசதிக் குறைவுகள் ஏற்பட்டு தொழிலாளர்களும் பாதிக்கப் பட்டார்கள், அரசுக்கும் பெரும் நஷ்டம் ஏற்பட்டது. ஆகவே,

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்] [1973 நவம்பர் 27]

ஏற்படுகிற வேலைநிறுத்தங்களை தக்க நேரத்தில் தீர்ப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்கை எடுக்கும் என்று சொன்னால் நிச்சயமாக இப்படிப்பட்ட நஷ்டங்கள் ஏற்பட்டிருக்காது.

நான் ஒன்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் நடந்த வேலைநிறுத்தத்தில் குழித்துறை டிப்போவில் வேலைநிறுத்தத்தில் ஈடுபடாத பல தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டார்கள். போலீசாரால் கைது செய்யப்பட்டார்கள். போலீசாரால் தாக்கப்பட்டார்கள். வேலைநிறுத்தத்தை ஒரு சங்கம் செய்திருக்கும் என்று சொன்னால் அந்தச் சங்கத்தில் சேராதவர்கள், வேலைநிறுத்தத்தில் பங்கு கொள்ளாதவர்களையும் கூட கைது செய்தார்கள். பொய்யான வழக்குகளில் சேர்த்துக் கொண்டார்கள். நையப்புடைத்தார்கள். (மணியடிக்கப்பட்டது.) இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம் விரும்பத்தக்கவை அல்ல. வேலைநிறுத்தத்தை யார் செய்தாலும் . . .

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் வேலைநிறுத்தம் செய்வதை ஆதரிக்கிறார்களா? இல்லையா? என்பதை அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தேவையான கோரிக்கைகளுக்காக வேலை நிறுத்தம் செய்வதற்கு தொழிலாளர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. ஆகவே கோரிக்கைகளுக்காக வேலைநிறுத்தம் செய்வதை அரசியல் வாதிகளானாலும் சரி, சங்கத்தை நடத்துகிறவர்களானாலும் சரி, பொதுமக்களும் அதற்கு ஆதரவு கொடுக்கிற வழக்கம் இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: நான் சொல்வது, போக்குவரத்துத் துறை அன்றாடம் பொது மக்களுக்குப் பயன்படுகிற ஒரு துறையாகும். அதில் தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்வதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஆதரிக்கிறார்களா என்று தெளிவாகக் கருத்தை அறிய நான் ஆவலாக இருக்கிறேன். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைச் சார்ந்த பொது மக்களைப் பொறுத்தவரை ஆதரவு இல்லை என்பது வெளிப்படை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: வேலைநிறுத்தம் எதற்காக நடைபெற்றது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

1973 நவம்பர் 27] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

கேரளா அரசு செய்திருப்பதைவிட நம் மாநிலத்தில் தொழிலாளர் களுக்குக் கிடைக்கிற ஊதியம், போனஸ், பாட்டா போன்றவை மிகக் குறைவாக இருக்கிறது. ஆகவே தொழிலாளர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளை முன்வைத்து வேலைநிறுத்தம் செய்தார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மறுபடியும் வேறு சில தகவல் களைத் தருகிறார்கள். இந்த மன்றத்தில் தவறான கருத்துக்களாக அவை அமைந்துவிடக் கூடாது. கேரளாவில் 16, 17 நாட்கள் என்று கருதுகிறேன், வேலைநிறுத்தத்திற்குப் பிறகு அவர்களுக்குக் கிடைத்த போனஸ் 11½ சதவிகிதம், ஆனால் நம்முடைய அரசுப் போக்குவரத்துத் துறையைப் பொறுத்தவரையில் தொழிற் சங்கத் தலைவர்களோடு கலந்து பேசி நாம் ஆண்டுதோறும் முடிவு எடுத்து வருகிறோம் போனஸ் சம்பந்தமாக. இந்த ஆண்டு போனஸ் 12½ சதவிகிதம் வாங்கியிருக்கிறார்கள் பேச்சுவார்த்தை கள் அடிப்படையில். யாருக்கும் தெரியாமல் என்னவோ சில காரணங்களுக்காக வேலைநிறுத்தம் செய்வார்களானால் அந்த வேலைநிறுத்தத்தைத் தவிர்க்கவேண்டியது, முடியுமானால் அதில் ஈடுபட்டிருக்கிற தொழிலாளர்களைத் திருத்தி மாற்றி அமைக்க வேண்டியது அரசின் கடமை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : என்னுடைய வேண்டுகோள் என்ன வேன்றால் வேலைநிறுத்தத்தில் பங்கு கொள்ளாத, எந்தவிதமான அசம்பாவித நிகழ்ச்சிகளிலும் ஈடுபடாத அப்பாவித் தொழிலாளர் கள் பலர் இந்த வேலைநிறுத்தத்தால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் பிரச்சனையைப் பிரத்தியேகமாகக் கவனித்து அவர்களுக்கு நியாயம் வழங்க வேண்டிய பொறுப்பு இந்த அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : வேலைநிறுத்தத்தை ஆதரிக்கவில்லை என்று தாங்கள் சொல்லவில்லை. வேலைநிறுத் தத்தை ஆதரிக்கிறேன் என்று கூறினீர்கள். கூறி விட்டு வேலை நிறுத்தத்தில் பங்கு கொள்ளாதவர்களுக்குச் சலுகை அளிக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறீர்கள். இரண்டுக்கும் என்ன பொருத்தம் என்று தெரியவில்லை.

[1973 நவம்பர் 22]

[முற்பகல் 10-30]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: அரசாங்கத் தரப்பில் ஒரு பிரச்சனையைக் கிளப்பியிருக்கிறார்கள். வேலைநிறுத்தத்தில் ஈடுபட்ட தொழிலாளர்கள் உடனே வேலைக்குத் திரும்ப முடியாத ஒரு பிரச்சனை இன்று உண்டாக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் காரணத்தால் தொழிலாளர்கள் பலர் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு உடனடியாக வேலை கிடைப்பதற்கு அரசாங்கத் தரப்பில் எந்தவிதமான கஷ்டம் இருக்கிறது என்பதை அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். வேலைநிறுத்தத்தின்போது அசம்பாவிதங்களில் ஈடுபட்டவர்களை உடனடியாக வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பது என்னுடைய கோரிக்கை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: ஆக வேலைநிறுத்தத்தின் போது வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டவர்கள் எல்லாம் அசம்பாவிதத்தில் ஈடுபட்டார்கள் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒத்துக்கொள்கிறாரா?

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தொழிலாளர்கள் மீது பல வழக்குகள் சுமத்தப்பட்டு இருக்கின்றன. அவர்கள் நிரபராதிகளா இல்லையா என்பது வழக்குத் தீர்ந்தபிறகு தான் தெரியும். இந்த வேலை நிறுத்தத்தின்போது கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் எந்த விசுவாசம் பெரிய அளவிலும் அரசாங்கத்திற்குச் சேதம் ஏற்படவில்லை என்பதை முதலமைச்சர் அவர்களுக்குக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே, அசம்பாவிதம் ஏதும் ஏற்படாத நிலையில் அவர்களுடைய பிரச்சனையை அனுதாபத்துடன் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள காரணத்தால் உடனடியாகச் சிலர் வேலைக்கு வர முடியாத நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. வழக்குகள் இல்லாதவர்களை இலாகா உடனடியாக வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியது அவசியமாகும். அவர்களுக்கு உடனடியாக வேலைகொடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, காவல்படையைச் சேரமைப்பதற்காக மானியம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்றிருக்கிற காவல் படையைப் பொறுத்த மட்டில் சில வார்த்தைகளை நான் கூறாமல் இருப்பதற்கில்லை. நேற்றைய தினம் கூட நான் ஒரு ஒத்திவைப்புத்

1973 நவம்பர் 27] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

தீர்மானத்தை விதி 42-ன் கீழ் கொடுத்திருந்தேன். அது இந்த அவைக்கு வர இருக்கிறது. எங்கள் மாவட்டத்தில் கிருஷ்ணன் கோவில் ஸ்டேஷன் இருக்கிறது. அங்கே கைது செய்யப்பட்ட ஒரு ஏழை, ஸ்டேஷனில் உயிர் இறந்தார். எந்த முறையில் அந்த மரணம் ஏற்பட்டது என்பதை இதுவரையிலே வெளிப்படவில்லை. பொதுமக்கள் என்ன கூறுகிறார்கள் என்றால் இப்படி அநியாயமாக ஸ்டேஷனில் தாக்கப்பட்டான். தாக்கப்பட்டதன் காரணமாக அவன் இறந்தான் என்று கூறுகிறார்கள். அது மட்டுமல்ல. திருவட்டாறு ஸ்டேஷனில் ஒரு கிராஜுவேட், படித்த மாணவன் ஒருவன் தாக்கப்பட்டான். லாக்கப்பில் இருக்கும்போது தாக்கப் பட்டிருக்கிறான். நான் போவதற்கு முன்னதாகத் தாக்கப் பட்டிருக்கிறான். அவன் வெளியே வந்ததும் நான் பார்த்தேன். உடம்பு முழுவதும் காயங்கள். அதே போல தக்கலையில் ஒரு இளைஞன் அநியாயமாகத் தாக்கப்பட்டிருக்கிறான். இந்த இரண்டு நிகழ்ச்சிகள் சம்பந்தமாக இது வரையிலே எந்த விதமான விசாரணையும் நடைபெறவில்லை. இலாகாவில் விசாரணை வேண்டுமென்று மனுக்கொடுத்தால் கவனிக்கப்படவில்லை.

அடுத்தபடியாக, திருச்சிச் சம்பவம். பாளையங்கோட்டைச் சம்பவங்கள். இந்த இரண்டு சம்பவங்களைப் பொறுத்தமட்டில் இங்கே நீதிபதிகளின் அறிக்கைகளை வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த அறிக்கைகளை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அந்த அறிக்கையில் சில பகுதியை நான் தலைவரின் அனுமதியோடு இங்கே படிக்க விரும்புகிறேன். பாளையங்கோட்டை நிகழ்ச்சிகள் சம்பந்தமாக

In its report, it has said at page 96 of the English Edition, 'assaulted P.Ws, 1 to 3 unjustly, brutally, ruthlessly and in a high handed manner in the public street and in the Palayamcottai Police Station.

"In the interests of justice, appropriate action has to be taken against them by the concerned authorities"

என்று அறிக்கையில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அரசாங்கம் இந்த அறிக்கையை ஏற்றுக்கொண்ட போதிலும் அநியாயமாக இந்த மாணவர்கள் தாக்கப்பட்டார்கள் என்று நீதிபதி கூறியிருந்தபோதிலும் அரசாங்கம் இது சம்பந்தமாக

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1973 நவம்பர் 27]

எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. அதன் காரணமாகத் தான் இன்று மாநில முழுவதிலும் ஒரு எழுச்சி; மாணவர்கள் “அன்ரெஸ்ட்” இருந்துகொண்டிருக்கிறது. கல்லூரிகள் மூடப் பட்டிருக்கின்றன என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும். இன்றைய தினம் ஆயிரக்கணக்கான மாணவர்களை போலீசார் கைது செய்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆனால் இதனால் பிரச்சனை தீருமா என்பதை அரசாங்கம் உன்னிப்பாகக் கவனிக்கவேண்டும். மாணவர்களின் கோரிக்கையை ஒத்திப்போட்டு விடுவதற்கில்லை. மாணவர்களின் கோரிக்கை என்ன என்பது இந்த அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும். அரசாங்கம் நியாயமான நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று சொன்னால் அரசாங்கம் ராஜினாமா செய்ய வேண்டும், இந்த அரசு மீண்டும் இந்த நாட்டை ஆள்வதற்குத் தகுதியில்லை என்று சொல்கிறார்கள். உதயகுமார் இறந்தபோது எத்தனையோ நிகழ்ச்சிகள் நடந்தன. எத்தனையோ மாணவர்கள் தாக்கப்பட்டார்கள்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. கணபதி): இன்னும் எவ்வளவு நேரம் எடுத்துக் கொள்ளப் போகிறீர்கள்? ஏற்கெனவே 25 நிமிடங்கள் எடுத்துக்கொண்டு விட்டீர்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: அமைச்சர் அவர்களின் குறுக்கிட்டால் அதிக நேரத்தை எடுத்துக் கொள்ளும்படி ஆகிவிட்டது. இன்னும் 5 நிமிடத்தில் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

முதலமைச்சர் அவர்கள் அன்றைக்குக் கூறினார்கள், இறந்தது உதயகுமார் அல்ல என்று. ஆனால் அறிக்கையில் என்ன வந்தது என்றால் இறந்தது உதயகுமார் தான் என்று. அப்போதும் இந்த அரசு ராஜினாமா செய்யவில்லை.

பிறகு லுர்துநாதன் கொல்லப்பட்டான். அவன் கொல்லப் பட்டதைப் பற்றிப் பொதுமக்கள் சொன்னார்கள். அவன் எந்த விதமாகச் செத்தான் என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும். புரோபசர் சீனிவாசன் தாக்கப்பட்டார் என்று அறிக்கை கூறுகிறது. அதே போல கிளைவ் ஹாஸ்டலில் எப்படிப்பட்ட பயங்கர நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்றன என்பதைப் பற்றியெல்லாம் இந்த அறிக்கையிலே கூறப்பட்டிருக்கின்றது. வரலாற்றில், சரித்திரத்தில் காணாத நிகழ்ச்சிகளை மாணவர்கள் மீது இந்த அரசாங்கம் ஏளி விட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. மாணவர்கள் அரசு என்று அமைந்த

1973 நவம்பர் 27] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

அரசு, மாணவர்களால் அமைக்கப்பட்ட அரசு, மாணவர்களுக்கு இந்த அளவிற்கு அநீதி விளைவிக்கிறது என்று நிச்சயமாக மாணவர்கள் மத்தியில் கொந்தளிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த அரசு ராஜினாமாச் செய்வதைத் தவிர வேறு மார்க்கம் இல்லை. ஒருவேளை அந்த அதிகாரிகள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் ஒரு இக்கட்டான நிலை ஏற்பட்டிருக்கக்கூடும். அந்த அதிகாரிகளைக் காப்பாற்றுவதா அல்லது மாணவர்களைக் காப்பாற்றுவதா என்று சங்கடம் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடும். அந்த அதிகாரிகளைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்றாலும் அதற்கு ஒரே ஒரு பரிகாரம் இவர்கள் ராஜினாமாச் செய்துவிட்டு வெளிப்பேறுவது தவிர வேறு வழியில்லை. ஏனென்று சொன்னால் மக்கள் கொந்தளித்து எழுந்து இருக்கிறார்கள். மாணவர்கள் பிரச்னை மக்கள் பிரச்னை. மாணவர்கள் பிரச்னை என்று தட்டிக் கழித்துவிட்டு 200, 500, 1,000 என்று கைது செய்து விட்டு இந்தப் பிரச்னையைத் தட்டிக் கழித்துவிட்டுப் போய் விடலாம் என்றால் அது நடக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரவர்களே, 1973-74-ம் ஆண்டிற்கான துணை மானியக் கோரிக்கையை வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

பொது மக்களின் வாழ்வில் நல்ல நலன்களை வழங்கிக் கொண்டு இந்த அரசாங்கம் பல்வேறு சீரிய பணிகளைச் செய்து வருகிற நேரத்தில் இப்படிப்பட்ட துணை மானியக் கோரிக்கையை 7½ கோடி ரூபாய்க்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே கொண்டு வந்து இந்தத் தொகையைக் கோரியிருக்கிறார்கள். இதை வரவேற்கிற நிலையிலே நான் ஒரு கருத்தைச் சொல்ல வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். இப்படிக் கேட்கப்பட்டிருக்கிற 7½ கோடி ரூபாயில் 3½ கோடி ரூபாய் இந்த நாட்டில் வேலையில்லாத படித்த வாணிபர்களுக்கெல்லாம் வேலை வாய்ப்புக் கொடுப்பதற்காக ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிற தொகையாக இருக்கிறது.

“எண்ணென்ப ஏனை எழுத்தென்ப இவ்விரண்டும்
கண்ணென்ப வாழும் உயிர்க்கு”

என்று வள்ளுவர் சொன்னதற்கு ஏற்ப எப்படியும் படிப்பு அறிவினை அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் இந்த அரசாங்கம்

[திரு. கா. வேழவேந்தன்] [1973 நவம்பர் 27]

ஆட்சிப் பொறுப்பு ஏற்றதிலிருந்து தங்களுடைய சீரிய கருத்தைச் செலுத்தி இன்றைக்கு இந்த நாட்டின் வருமானத்தில் மூன்றில் ஒரு பகுதியைப் படிப்பிற்காகச் செலவழித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையில் கூட 10,200 ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட இருக்கிறார்கள் என்று மகிழ்ச்சியான செய்தியினை நாட்டு மக்களுக்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். ஆசிரியர்கள் எல்லாம் இப்படி வகுப்பறைக்குள் போகப் போகிறார்கள். ஆனால் வகுப்பு அறையில் மாணவர்கள் இல்லை. ஏனென்றால் சில அரசியல் வாதிகள் இவர்களை வெளியே அழைத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட பரிதாபமான சூழ்நிலையை இன்றையதினம் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். சட்டமன்றத்திற்கு வர முடியாத சில அரசியல் கட்சிச் செயலாளர்கள் வெளியே இருந்துகொண்டு அந்த மாணவர்களைத் தூண்டிவிட்டு வகுப்பறையை விட்டு வெளியே அழைத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். கல்வி அறிவினை எல்லோருக்கும் இந்த அரசு தருகிற நல்ல பணியினைச் செய்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த நேரத்தில் கல்வி அறியாமையைப் போக்கிக் கொள்ள மாணவர்கள் கல்வியிலே கவனம் செலுத்த முடியாமல் சிலர் அவர்களை வெளியே இழுத்துக் கொண்டு வருகிறார்கள்.

(பார்வையாளர்கள் மாடத்திலிருந்து சிலர் கோஷங்களுடன் துண்டுப் பிரசுரங்களை எறிந்தனர்.)

இப்படித் தூண்டி விடுகிற காரியத்தை அவர்கள் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இது தொடர்ந்து நடைபெற்று வருவதை நான் இங்கே பார்த்துக்கொண்டு இருக்கிறோம். நான் இன்றையதினம் வெளிப்படையாகச் சொல்கிறேன். இப்படித் தூண்டிவிடப்படுகிற மாணவர்கள் எந்த அரசியல் கட்சியிலே இருந்தாலும் கூட வேண்டுமென்றே இந்தப் பணியில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த மாமன்றத்தின் மூலம் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

இப்படி ஆவேசப்படுகிற மாணவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்கிறேன், நாங்கள் நீதி விசாரணைக்கு ஒப்புக்கொண்டு இரண்டு நீதிபதிகளை நியமனம் செய்தபோதே விளைவுகளை நன்கு அறிந்து

1973 நவம்பர் 27] [திரு. கா. வேழவேந்தன்]

தான் செய்தோம். இப்படி நீதிபதிகளைப் போடும்போதே அவர்கள் பாரபட்சமில்லாமல் அரசாங்கத்திற்கு எதிராகக் கூட அறிக்கை வெளியிடுவார்கள் என்று எதிர்பார்த்தே இப்படி நீதி விசாரணைக்கு ஒப்புக்கொண்டோம். இதற்கு முன்பு இந்த மாநிலத்திலே இப்படிப்பட்ட நீதி விசாரணைக்கு ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்களா என்றால் இல்லை. ஆனால் நாங்கள் தைரியமாக நீதி விசாரணைக்கு ஒப்புக்கொண்டோம்.

நான் பொதுமக்களுக்கும், மாணவ நண்பர்களுக்கும் சில வார்த்தைகளை சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 1965-இல் இந்தி எதிர்ப்புக் கிளர்ச்சி நடைபெற்றபோது பல மாணவர்கள் சுட்டுக் கொல்லப்பட்டார்கள். அந்த நேரத்திலே நீதி விசாரணை வேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டது. ஆனால் அந்தக் கோரிக்கை ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. அந்த நேரத்தில் இங்கே நீதி விசாரணை வேண்டும் என்று எதிர்க்கட்சியிலிருந்த தி.மு.க.வைச் சேர்ந்த தலைவர்கள் வற்புறுத்தியபொழுது, அப் பொழுது முதல் அமைச்சராக இருந்த திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை.)

அவர் அசையாமல் இருந்தார். இன்றைய முதல்வர் அசைய வில்லை என்று திரு. ஜேம்ஸ் சொன்னார்கள். அசைந்து நாங்கள் நீதி விசாரணைக்கு ஒத்துக்கொண்டதுமட்டுமல்லாமல், அதற்கு மேல் தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அப் பொழுது இருந்த முதல் அமைச்சர் அவர்கள்தான் அசையவில்லை என்று நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். மத்திய உள்துறை அமைச்சர் திரு. குல்சாரிலால் நந்தா அவர்கள் The Chief Minister of Madras..... அந்த நேரத்தில் மெட்ராஸ் என்று இருந்தது— இதையெல்லாம் பார்த்த பின்னால் கூட சென்னைமுதல் அமைச்சர் திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் ... stood as a rock

கல்லைப் போல அசையாமல் இருந்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், இன்றைக்கு இருக்கிற முதல் அமைச்சர் இம்மாதிரி சம்பவம் ஏற்பட்டால் நிலை கலங்குகிறார்கள் என்பதற்கு நான் ஒரு உதாரணம் சொல்லவேண்டும். 1967-68-ல் மாணவர்கள் இந்தி எதிர்ப்பு தீர்மானத்திற்காக ஒரு கிளர்ச்சி உண்டாக்கிய நேரத்தில் அண்ணா முதல்வராக இருந்தபொழுது சில ரயில்

[திரு. கா. வேழவேந்தன்] [1973 நவம்பர் 27]

பெட்டிகளை மாணவர்கள் கொளுத்தினார்கள். உணர்ச்சிவசப்பட்ட மாணவர்கள் அம்மாதிரி செய்தார்கள். நானும் ஒரு மாஜி மாணவன்தான். நானும் கிளர்ச்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறேன். அதற்கு ஒரு முறை இருக்க வேண்டும். அரசியல் கட்சிகளுக்கு தீனியாகிவிடக்கூடாது. நான் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அந்த நேரத்தில் ரயில் பெட்டிகள் கொளுத்தப்பட்டபொழுது இப்பொழுது முதல் அமைச்சராக இருக்கிற கலைஞர் அவர்கள்—அப்பொழுது அவர்கள் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சராக இருந்தார்கள். அவர்கள் மாணவர்கள் இருக்கிற இடங்களுக்குப் போய் அமைதியை நிலை நாட்டினார்கள். மாணவர்களுக்கும் பஸ்தொழிலாளர்களுக்கும் இடையே மோதல் வந்தநேரத்தில் இரண்டு பேர்களுக்கும் மத்தியில் போய் தானே நின்றுகொண்டு அமைதியாக இருக்கவேண்டும் என்று சமாதானப்படுத்தினார். உணர்ச்சிவசப்படாமல் எதையும் சிந்திக்கவேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் தான் நான் இவற்றையெல்லாம் சொல்கிறேன்.

இங்கே நீதி விசாரணைக்கு உத்தரவிடப்பட்டு, அறிக்கை வந்தவுடனே, அமைச்சர் அவையிலே அது வைக்கப்பட்டு, தீவிரமாக உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. இன்றைக்கு டி.எஸ்.பி. சஸ்பெண்டு செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பொறுப்பாக இருந்த ரெவின்யூ அதிகாரி ஆர்.டி.ஓ. சஸ்பெண்டு செய்யப்பட்டிருக்கிறார். மேற்கொண்டு தீவிர நடவடிக்கை யார் யார் மீது எடுக்கலாம் என்பதைத் தீர்மானிப்பதற்கு ஒரு தனி ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். மிகவும் தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. இதைத் தவிர வேறு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்? அடித்த அதிகாரியைக் கொண்டுவந்து, மறுபடியும் திருப்பி அவரை அடிப்பதா? என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படவேண்டும்? சட்டத்திற்கு, விதிகளுக்கு உட்பட்டு என்ன தண்டனை கொடுக்கப்படவேண்டுமோ அதைத்தான் கொடுக்க முடியும்.

பிராசிகியூஷன் பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். மேற்கொண்டு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்பது பற்றி முழுக்க முழுக்க அரசாங்கம் முயற்சியை மேற்கொண்டிருக்கிறது. வரிக்கு வரி அரசாங்கம் அதை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை முதல் அமைச்சர் அவர்களே வெளிப்படையாக அறிவித்திருக்கிறார்கள்.

1973 நவம்பர் 27] [திரு. கா. வேழவேந்தன்]

இதற்கு மேல் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்? பிராசிக்யூஷன் செய்யவேண்டும் என்று வலது கம்ப்யூனிஸ்டுத் தலைவர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். உங்களுக்கு நினைவு இருக்கும் என்று எண்ணுகிறேன். 1958-ல் நடைபெற்ற நிகழ்ச்சி அது. நான் அப்பொழுது பச்சையப்பன் கல்லூரி மாணவனாக இருந்தேன். இங்கே காலரியில் உட்கார்ந்திருந்தேன். அண்ணா அவர்கள் எதிர்க்கட்சித் தலைவராக உட்கார்ந்துகொண்டிருந்தார்கள். திருவாளர்கள் பி. எஸ். சின்னதுரையும், சசிவர்ணத் தேவரும் இருந்தார்கள். முதுகுளத்தூரில் 40 பேர்கள் படுகொலை நடந்திருக்கிறது. உங்களை ரத்தக்கரை படிந்திருக்கிறது, தயவுசெய்து நீதி விசாரணை தேவை என்று கேட்கப்பட்டது இதே இடத்தில். ஆனால் நீதி விசாரணைக்கு அப்போது இருந்த அரசு ஒத்துக்கொண்டதா என்றால் இல்லை. அப்பொழுது இங்கே அமைச்சராக இருந்த திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் இதே மன்றத்தில் சொன்னார்கள். 'எதற்கு எடுத்தாலும் நீதி விசாரணை என்றால், போலீஸ் என்ன நடவடிக்கை எடுப்பார்கள்' என்று கூறினார்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

THIRU K. VEZHAVENDAN : I am not yielding, Sir.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : On a point of order, Sir, Even a Minister should yield when a point of order is raised. A member cannot say he is not yielding.

எப்பொழுது பார்த்தாலும் சி. சுப்பிரமணியம் செய்தாரா, பக்தவத்சலம் செய்தாரா என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் செய்யவில்லை என்றால், அதற்காகத் தானே மக்கள் உங்களை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். நீங்கள் என்ன ஒழுங்காகச் செய்கிறீர்கள்? அதற்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : முதலில் இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை என்பது மட்டுமல்ல. இந்தச் சட்டசபையில் நடந்ததைத் தான் நான் சொல்கிறேன். இந்த மாமன்றத்தில் நடைபெற்றதைப் பற்றிப் பேசுவதற்கு எனக்கு உரிமை இருக்கிறது. உரிய நேரத்தில்

[திரு. கா. வேழவேந்தன்] [1973 நவம்பர் 27]

அதைச் சுட்டிக்காட்டுவதற்கு எனக்கு உரிமை இருக்கிறது. 1958-ல் நீதி விசாரணை கேட்டபொழுது திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் எழுந்து சொன்னா ர் இதே மன்றத்தில் 'எதற்கு எடுத்தாலும் நாம் நீதி விசாரணை போட்டுக்கொண்டிருந்தால் போலீஸ் தங்களுடைய கடமையைச் செய்ய முடியாது, அதிகாரிகள் தங்கள் கடமையைச் செய்ய முடியாது' என்று கூறினார். அவர்கள் செய்தது சரியா? இதே மன்றத்தில் அவர்கள் இப்படிச் சொல்லியிருப்பது சரியா? எதற்கு இதையெல்லாம் சொல்கிறேன் என்றால், இப்படியெல்லாம் நடந்த பாரம்பரியத்தை விட்டுவிட்டு, எங்கேயாவது ஒரு சிறு சம்பவம் ஏற்பட்டுவிட்டாலும், அதை விசாரிப்பதற்கு உரிய தீவிர நடவடிக்கையை எடுத்துவருகிற முதல் அமைச்சர் அவர்களை பாராட்டுவதற்குப் பதிலாக, இன்றையதினம் வெளியே மாணவர்களை இப்படி தூண்டிவிடுவது என்பது வருந்தத்தக்கது என்பதை இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இந்தத் துணை மான்யக் கோரிக்கையில் சொல்லப்பட்டுள்ள எல்லா கருத்துக்களையும் முழுமனதோடு வரவேற்று, நல்ல எண்ணத்திலே நல்ல காரியங்களைச் செய்கின்ற இந்த ஆட்சிக்கு நாட்டு மக்கள் நல்ல நெஞ்சத்தோடு துணையாக இருக்கிறார்கள் என்ற கருத்தைக் கூறி நான் விடைபெறுகிறேன்.

* திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, மரியாதைக்குரிய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் 1973-74-ம் ஆண்டுக்குரிய முதல் துணை மதிப்பீட்டை கொண்டுவந்திருப்பதின் பேரில் சில கருத்துக்களை நான் ஏற்றுக்கொண்டாலும், நடைமுறையில் வருகிற நேரத்தில் எவ்வளவு குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்பதை சுட்டிக்காட்டுவது சாலப் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். தமிழகத்தில் படித்தவர்களுக்கு வேலை இல்லை, பாமர மக்களுக்கு வேலை இல்லை, மருத்துவம் படித்தவர்களுக்கு வேலை இல்லை, பொறி இயலில் தேர்ச்சி பெற்றவர்களுக்கு வேலை இல்லை, இல்லை என்று, வேலை தேடித்தரும் அலுவலகத்திற்குச் சென்றாலும் அங்கேயும் "வேலை காலி இல்லை" என்ற நிலைமை இருக்கிறதே தவிர, வேலை உண்டு என்பது நாட்டில் எள்ளளவும் இல்லை என்பதை நாம் அனைவரும் நன்றாக அறிவோம். இந்தக் குறைபாட்டை போக்கத்தான் மாநில அரசும், மத்திய அரசும் நிதி ஒதுக்கி ஏராளமான பேர்களுக்கு வேலை தருகின்ற நல்ல சூழ்

1973 நவம்பர் 27] [திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்]

நிலையை உருவாக்கியிருக்கிறது. இதை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வருகிற நேரத்தில், நிர்வாகத்தில் இருக்கிற அத்துணை பேர்களும் அதை ஒழுங்காகச் செய்கிறார்களா, என்ன ஊழல்கள் நடக்கின்றன என்பதை சுட்டிக்காட்டுவது சாலப் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். இந்த அறிக்கையில் 10,200 ஆசிரியர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்க திட்டமிடப்பட்டு, அதை நிறைவேற்றிவருவதாகக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புவது ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்படுகின்ற நேரத்தில் எத்துணை ஊழல்கள் நடந்திருக்கின்றன என்பதற்கு சான்று ஒன்றை நான் சுட்டிக்காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நேற்று கூட இந்த மாமன்றத்தில் பேசுகின்ற நேரத்தில் உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் ஊழல் இல்லை என்றார். நான் சொல்கிறேன், ஊழலுக்கு ஆணி வேரே ஊராட்சி ஒன்றியம் தான். ஆதாரம் என்ன என்று கேட்பார்கள். நிறையக் காட்டுகிறேன். அண்மையில் நடந்த ஆசிரியர் தேர்வில் ஒரு ஆசிரியர் தெர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்றால் ரூ. 1,000, ரூ. 2,000, ரூ. 3,000 என்று ஏலம் போட்ட காட்சியை நான் பார்த்திருக்கிறேன். ஆதாரம் வேண்டுமென்றாலும் நான் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, இது வரையிலே கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் அப்படிப்பட்ட புகார் எதுவும் கொடுக்கவில்லை. ஒரு சமயம் ஒரு புகார் கொடுக்கப்பட்டது, அவர் தொகுதியைப் பற்றி, கிருஷ்ணராயபுரம் தொகுதியைப் பற்றி. நான் அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்த நேரத்தில் சட்டமன்ற உறுப்பினர் பெயரையும் எழுதி, இரண்டு பேர்களுக்கு வேலை வாங்கித் தருவதாகச் சொன்னார் என்றும், சட்டமன்ற உறுப்பினர் போலீஸ் அதிகாரியிடம் சென்று தன்னைப் பற்றி இழிவாகச் சொல்கிறார் என்று சொல்லி, போலீஸ் அதிகாரி இரண்டு பேர்களையும் அடித்து தகராறு செய்த சம்பவம் தான். அதைப்பற்றி தான் புகார் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுபற்றி பரிசீலனைச் செய்யச் சொல்லி சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிக்கு அனுப்பியிருக்கிறேன். ஒரே ஊழல்; ஊழலுக்குப் பிறப்பிடமே ஊராட்சி ஒன்றியம் என்று அவர் சொல்வது சரியில்லை என்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1973 நவம்பர் 27]

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : இது வரையில் நான் எந்த ஊராட்சி ஒன்றியத்திலும் ஆசிரியர் வேலைக்காக அணுகியது கிடையாது என்பதை ஆணித்தரமாக சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஏதோ நான் குற்றம் சொல்கிறேன் என்பதற்காக திருப்பிச் சொல்லுவது எவ்வளவு தரம் உள்ளது என்பது இந்த மாமன்றத்திலிருப்பவர்களுக்கு நன்றாகப் புரியும். அண்மையில் நடைபெற்ற குளித்தலை ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் ஆசிரியர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும்பொழுது ஒருவருக்கு ரூ. 500-க்கு மேல் கொடுத்தால் வேலைவாய்ப்பு, ரூ. 1,000 கொடுத்தால், ரூ. 500 அடிபடுகிறது, ரூ. 1,000 எடுபடுகிறது, ரூ. 1,000-ஐ விட்டு ரூ. 2,000 கொடுத்தால் ரூ. 1,000 அடிபடுகிறது, ரூ. 2,000 எடுபடுகிறது. இது நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை நிச்சயமாக நான் திட்டவாட்டமாகச் சொல்ல முடியும்.

*** மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் :** ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினருக்கு 'தகுதியா இல்லையா' என்று சொல்ல தகுதி இல்லை என்று யாரும் சொல்லவில்லை. ஆனால் கனம் சட்டமன்ற உறுப்பினர் யாரோ லஞ்சம் கொடுத்ததை நேரில் பார்த்தேன் என்று சொன்னார்.

If so, it is the duty of a member, when he sees a crime committed before his very eyes, to report it to the Police for taking immediate action.

அதைச் செய்தாரா?

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : நான் என்ன பேசினேன் என்பதைக்கூட மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சரவர்கள் புரிந்துகொள்ளவில்லை. நான் அமைச்சரவர்களின் தகுதியைப் பற்றிச் சொல்லவில்லை. அவர் இருக்கும் இடம் தகுதியா என்பதைப்பற்றி நான் சொன்னேன். ஆகவே, இதை . . .

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : நீங்கள் சொன்னீர்கள். நீங்கள் சொன்னதை ரிக்கார்டில் பார்த்தால் தெரியும். ஆயிரம் ரூபாய் லஞ்சம் கொடுத்ததை நானே பார்த்தேன் என்று சொன்னீர்கள். அது தகுதியா இல்லையா என்பதை யாரும் பேசவில்லை. நான் சொல்வது

1973 நவம்பர் 27] [திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

“When a crime is committed before the eyes of any member of the public, it is not only his duty, but the bounden duty, the basic duty of any public man, more so of a member of the Assembly, to report it immediately to the Police for taking action.

ஆயிரம் ரூபாய் லஞ்சம் கொடுத்ததை நேரில் பார்த்தேன் என்று சொன்னார்கள். அப்படி சொல்ல வில்லை என்றால் ‘இல்லை’ என்று சொல்லிவிடுங்கள். பொதுச் சேவையில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் தவறு நடப்பதை பார்க்கும்போது, உடனடியாக போலீசுக்குத் தெரியப்படுத்தியிருந்தால், அவர்கள் நடவடிக்கை எடுத்திருப்பார்கள். அதைச் செய்தீர்களா?

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : திரும்பத் திரும்ப நான் என்ன சொன்னேன் என்பதை மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சரவர்கள் புரிந்துகொள்ளாமல் பேசுகிறார்கள். அதற்காக உள்ளபடியே நான் அனுதாபப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : யாரும் அனுதாபப்பட வேண்டாம். புரியாமல் பேசுகிறேன் என்கிறார்கள். யாரும் புரியாமல் பேசுகிறார்கள்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : 500 ரூபாய், 1,000 என்று நீங்கள் சொன்னீர்கள். அதைத்தான் அமைச்சரவர்கள் சொல்கிறார்கள். நானும் கவனித்துக் கொண்டிருந்தேன். பணம் கொடுத்ததைப் பார்த்தேன் என்கிறீர்கள். பார்த்தீர்கள் என்றால் ஏன் தகவல் கொடுக்க வில்லை என்றுதான் அமைச்சரவர்கள் கேட்டார்கள். நீங்கள் பார்த்தீர்களா இல்லையா என்பதுதான் இப்போதைய கேள்வி. பார்த்தால் பார்த்தேன் என்று சொல்லுங்கள்; இல்லை என்றால் இல்லை என்று சொல்லுங்கள்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : 500 ரூபாய், 1,000 ரூபாய் என்று ரேட் ஏறிக்கொண்டு போனது எனக்குத் தெரியும். அதற்கான ஆதாரம் வேண்டுமென்றால் இங்கே கொண்டுவந்து காட்டித் தயாராக இருக்கிறேன். அதைத்தான் நான் சொன்னேன். பணம் கேட்டார்கள், இன்னார் முன்னிலையில் கொடுத்தேன் என்று யாரும் சொல்லமாட்டார்கள். இதைப் புரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்றால் ஆகவேதான் இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் அடிக்கடி ஏற்படுகின்றன என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேனே அல்லாமல் வேறல்ல.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1973 நவம்பர் 27]

இப்போது என்ன செய்கிறார்கள் என்றால் ஊராட்சி ஒன்றியத்திலே ஒரு குழுவைப் போட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஆசிரியர்களை நியமிக்கின்றார்கள். இதில் முறைகேடுகள் இருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட முறைகேடான செயல்களால் ஆசிரியர்களை நியமனம் செய்வது சரியல்ல. எப்படி டாக்டர்களில் தேர்ச்சி பெற்றவர்களை பதிவு செய்து, சீனியாரிட்டிப்படி வேலைவாய்ப்பு அளிக்கப்படுகிறதோ அதைப்போன்று ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் தேர்ச்சிப்பெற்றவர்கள் எத்தனை பேர் என்ற புள்ளிவிபரங்களை சேகரித்து, அவர்களை வேலைத் தேடித்தரும் அலுவலகத்தில் பதிவு செய்து, அதிலிருந்து சீனியாரிட்டிப்படி தேர்ந்தெடுத்து ஆசிரியர்களாக நியமிக்கவேண்டும். அப்படிச்செய்தால் லஞ்சம், ஊழல் இல்லாமல் தடுக்கலாம். அரசாங்கம் அதற்கு தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக ஓய்வூதியத்தைப்பற்றி குறிப்பிடுவது நல்லது என்று கருதுகிறேன். இன்று நாட்டில் எத்தனையோ பேர் வேலையிலிருந்து ஓய்வுபெற்று, 5 ஆண்டு, 10 ஆண்டு காலமாகியும் முறைப்படி அவர்களுக்குக் கிடைக்கவேண்டிய ஓய்வூதியம். சேம நல வைப்பு நிதி ஆகியவை கிடைக்கவில்லை. இதர வசதிகளும் கிடைக்காமல் மிகவும் கிரமப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதற்கு ஒரு சான்றாக குளித்தலை ஊராட்சி ஒன்றியத்தைப்பற்றி குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அங்கே 5 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் ஆசிரியர்களாகப் பணியாற்றி, ஓய்வுபெற்ற பல பேர்களுக்கு இன்னும் ஓய்வூதியம் வழங்கவில்லை. இதர சலுகைகளும் அளிக்கப்படவில்லை. ஊராட்சி ஒன்றியத்திலே கேட்டால் எங்களுக்கு ஒன்றும் இதில் பொறுப்பு இல்லை, அரசாங்கத்திலேதான் கேட்க வேண்டும் என்கிறார்கள். மேல் மட்டத்தில் இருப்பவர்களுக்கு மனு செய்தால் பதில் இல்லை. வேலையிலிருந்து ஓய்வுபெற்று பல ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டபடியால், தங்கள் குடும்பத்தைக் காப்பாற்ற வேறு வருவாய் இல்லாமல் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்கள் விஷயத்தில் அனுதாபம் காட்டி, விரைவில் ஓய்வூதியம் வழங்க ஏற்பாடுசெய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த அறிக்கையிலே இன்னொன்றும் இருக்கிறது. அதாவது இளைஞர் அணி. இந்த இளைஞர் அணியில் 2,600 தொண்டர்களை சேர்த்துக்கொள்ள அரசு அனுமதித்துள்ளது. இதற்கு ஏறத்

1973 நவம்பர் 27] [திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்]

தாழ் 83 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதனுடைய நோக்கம் என்னவென்றால், படித்துவிட்டு வேலையற்றிருப்பவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளித்து அவர்களுடைய தொண்டினைப் பயன்படுத்துவதாகும். இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் எங்கே இருந்து ஆட்களை எடுக்கிறார்கள் என்பதுதான் கேள்விக் குறியாக இருக்கிறது. எத்தனையோ மாணவர்கள் படித்து வேலையற்றிருப்பவர்கள் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் வேலை தேடித் தரும் அலுவலகத்தில் பதிவு செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த இளைஞர் அணிக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற தொண்டர்களிடம் தனியாக மனுவை வரவழைத்து, அங்கே இருக்கிற மக்கள் தொடர்பு அதிகாரியும், இன்னும் மற்றவர்களும் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள். அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கின்ற தொண்டர்கள் யார் என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். யார், யார் சிபாரிசு செய்கிறார்கள், எந்த மாணவன் யாரால் அனுப்பப்படுகிறான், யாருடைய சிபாரிசில் வருகிறான் என்று பார்த்து, அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள். வேலை வாய்ப்புத் தேடித்தரும் அலுவலகத்தில் பதிவு செய்திருக்கிற வேலையற்ற படித்த மாணவர்களில் நூந்து என் இளைஞர் அணிக்கு ஆட்களைத் தேர்ந்தெடுக்கக்கூடாது என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மக்கள் தொடர்பு அதிகாரி யாரால் நியமிக்கப்படுகிறார்? இந்த அரசுக்கு தலைமை தாங்குகிற முதல்வருக்கு யார் யார் தேவை என்று தோன்றுகிறதோ, யார் யார் வரவேண்டுமென்று நினைக்கிறாரோ அவர்களைப் பார்த்து மக்கள் தொடர்பு அதிகாரியாக நியமிக்கிறார். ஆகவே, இளைஞர் அணியில் சேர்க்கப்படுபவர்கள் இந்த அரசுக்கும், ஆளுங்கட்சிக்கும் தேவைப்படுபவர்கள் என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே, இதை இளைஞர் அணி என்று சொல்வதை விட கலைஞர் அணி என்று சொல்வது மிக மிகப் பொருத்தமாக இருக்கும். (மணியடிக்கப் பட்டது). எங்களுடைய கட்சியின் சார்பில் நான் ஒருவன்தான் பேசுகிறேன். ஏற்கெனவே குறுக்கீடுகளால் எனக்கு கொடுத்த நேரம் குறைந்துவிட்டது. ஆகவே, எனக்கு கொஞ்சம் அதிகமாக நேரம் ஒதுக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சரியாக 11 மணிக்கு நீங்கள் முடித்துவிடுங்கள்.

[1973 நவம்பர் 27]

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : நான் ஒருவன்தான் எங்கள் கட்சியின் சார்பில் பேசுவதால் இன்னும் இரண்டு நிமிடங்களாவது கொடுங்கள்.

இந்த மாமன்றத்தில் நான் இன்னொன்றையும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த முதல் துணை மதிப்பீட்டில் சக்தி பைப்ஸ் நிறுவனத்திற்கு ஏறத்தாழ 23 லட்சம் ரூபாய் கடனாக கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. எனக்கு கிடைத்த தகவல்படி இன்றுவரை கொடுக்கப்பட்ட கடன்தொகை ஏறத்தாழ 45 லட்சம் ரூபாய். இதிலே வேறுபாடு இருந்தால் அல்லது தொகையில் மாறுபாடு இருந்தால் முதலமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும்போது தக்க விளக்கம் அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சக்தி பைப்ஸ் நிறுவனம் யாருடையது, எப்போது துவக்கப்பட்டது, இப்போது எந்த நிலையில் இருந்து வருகிறது என்பதை இந்த நாடும் நாமும் நன்றாக அறிவோம். இதுவரையில் அந்த கம்பெனிக்கு ஏற்பட்டுள்ள மொத்த நஷ்டம் 297,58,000 ரூபாய். இந்த ஆண்டு மட்டும்—1973-ம் ஆண்டு சக்தி பைப்ஸ் நிறுவனத்திற்கு ஏற்பட்ட நஷ்டம் 63,77,000 ரூபாய். கம்பெனி தன்னுடைய வாழ்வை, வாழ்க்கைத் தரத்தை, உற்பத்தித் திறனை உயர்த்த முடியாமல் இறக்கின்ற தருவாயில் எந்த ஒரு நிறுவனம் இருந்து கொண்டிருக்கிறதோ அந்த நிறுவனத்திற்கு இந்த நாட்டு மக்களுடைய வரிப்பணத்திலிருந்து ஏறத்தாழ 45 லட்சம் ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது முறைதான் என்பதை இந்த நாட்டு மக்கள் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு முதலமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார். ஆகவே தெளிவாக்க வேண்டுகிறேன்.

இன்னொன்றையும் கேட்க விரும்புகிறேன். நம்முடைய துணை மதிப்பீட்டில் மக்கள் தொடர்பு அதிகாரிகளுக்கு என்று ஏராளமாக பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். இந்த அதிகாரிகள் தேவைதான் என்பது ஒரு கேள்விக்குறியாக இருக்கிறது. நம்முடைய ஒப்பற்றத் தலைவர் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இதே மாமன்றத்தில் மக்கள் தொடர்பு அதிகாரிகளாக இருந்தாலும் அல்லது விளம்பர அதிகாரிகளாக இருந்தாலும் அவர்களை மேலும் போட்டு, அரசாங்கத்தின் பணத்தை, இந்த நாட்டு மக்களின் வரிப்பணத்தை நான் வீணாக்க விரும்ப வில்லை,

1973 நவம்பர்-27]

[திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்]

இந்த நாட்டு மக்களின் வரிப்பணத்தை சம்பளமாகத் தர விரும்பவில்லை என்று இங்கேயும், பொது மேடைகளிலும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் மறந்துவிடக் கூடாது. ஆகவே இதுபோன்ற காரியங்களுக்கு நாம் செலவிடுவதைவிட நாட்டின் ஆக்கப் பணிகளுக்குச் செலவிடுவதே சாலப் பொருத்தம் என்பதை விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்றைப் பார்க்கிறோம். சென்னை போலோ குதிரை வீரர் சங்கத்திற்கும், குதிரை ஓட்டுநர் சங்கத்திற்கும் ஏறத்தாழ 1 லட்சம் ரூபாயை இந்த அரசாங்கம் கொடுத்திருக்கிறது. குதிரை சங்கத்தில், குதிரை ஓட்டுநர் சங்கத்தில் எந்த ஏழை பயிற்சி பெறுகிறான்? அங்கே பயிற்சி பெறுகிற அத்தனைபேர்களும் முத்தையாசெட்டியார் பிள்ளையைப் போன்ற பெரிய பணக்கார குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்கள்தான். பெரும் பெரும் பணக்காரர்கள்தான் அந்தச் சங்கத்தின் உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்கள். எந்த ஏழையும் அங்கே உறுப்பினனாக இருப்பதாக நான் அறியேன். இதுபோன்று பணம் அளிக்கப்படுவது வீண் என நான் சுட்டிக்காட்டுவது பொருத்தம் என்று நினைக்கிறேன்.

மேலும் இந்த மதிப்பீட்டில் கட்டிடம் கட்டுவதற்கும், வீட்டு வசதியைப் பெருக்குவதற்கும் ஏராளமான தொகை ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. இதில் நாம் கவனம் செலுத்த வேண்டியது—லோயர் இன்கம் க்ரூப்புக்காக வீடுகள் கட்ட முதல் தவணையாக கடன் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டாவது, மூன்றாவது தவணைகள் வழங்கப்படாத நிலையில் இன்றைக்கு அவர்களின் நிலை பரிதாபகரமாக இருக்கிற காட்சியை நாம் பார்க்கிறோம். இவர்களுக்கு எல்லாம் உடனடியாக இரண்டாவது, மூன்றாவது தவணைக் கடனை அளிக்க அரசு உடனடியாகப் பணம் ஒதுக்கவேண்டும் என்பதை நான் விரும்பி வேண்டி கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்து . . . (மணி அடிக்கப்பட்டது)

திரு. மா. வே. நாராயணசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய முதல்வர் மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் சமர்ப்பித்துள்ள 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான துணை நிதிநிலை அறிக்கையினை ஆதரித்து, அதிலே சொல்லப்பட்டுள்ள நல்ல கருத்துக்களை முழுமனதோடு ஏற்று நான் என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

11-00.
முற்பகல்

[திரு. மா. வே. நாராயணசாமி] [1973 நவம்பர் 27]

திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு பாட்டாளி மக்களின் அரசு, மாணவ மணிகளின் அரசு என்று பெருமையோடு சொல்லிக் கின்ற வகையில் பல்வேறுவிதமான சிறப்பான திட்டங்களை, முற்போக்கான திட்டங்களை வெற்றிகரமாக அமுலாக்கிக் கொண்டு வரக்கூடிய அரசு இதுதான் என்பதனை இந்த நாட்டிலுள்ள பாட்டாளி மக்கள், உழைக்கின்ற வர்க்கத்தினர், மாணவ சமுதாயத் தினர் மிக நன்றாகவே அறிந்திருக்கின்றார்கள். வேண்டுமென்றால் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு பேரறிஞர்—பெருந்தகை அண்ணா அவர்களால் அமைக்கப்பட்டு, அவருடைய வழி நின்று அரும்பாடு படுகின்ற அன்புத் தம்பி நமமுடைய மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் தலைமையில் இயங்குகின்ற இந்த அரசு சமுதாயத்திலுள்ள அடித்தளத்திலுள்ள சாதாரண மக்கள் எல்லாம் வாழ்க்கையில் ஒளிபெற்றாக வேண்டும், வறுமை நீங்கிய நல்வாழ்வினை அவர்கள் பெற்றாக வேண்டும் என்கின்ற இந்த மிகச் சிறந்த கொள்கை அடிப்படையில், லட்சியத்தின் அடிப்படையில் திட்டங்களைத் தீட்டிக்கொண்டு, சமுதாயத்திலுள்ள பயங்கரமான ஏற்றத்தாழ்வுகளை நீக்கி டாக்டர் கலைஞர் தலைமையில் இயங்கும் இந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு அரும்பாடுபட்டுக் கொண்டு வருகிறது. எவ்வளவோ திட்டங்களை இந்த மாமன்றத் தில் நமது மதிப்பிற்குரிய முதல்வர் அவர்கள் பட்டியல் பலவற் றைப்போட்டுக் காட்டியிருக்கிறார்கள். நாங்கள் எல்லாம் அந்தத் திட்டங்களை எல்லாம் பாராட்டிப் பேசியிருக்கிறோம். இந்த நாடும் அதை மிக நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறது. அதுவும் எப்பேர்ப்பட்ட சூழ்நிலையில் இந்தத் திட்டங்களைப் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம் என்பதனை ஒருகணம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

இந்தச் சமுதாய அமைப்பு—இந்தியத் துணைக் கண்டம் பூராவையும் எடுத்துக்கொள்வோம்—மிகப் பயங்கரமான ஏற்றத் தாழ்வுகள் நிறைந்துள்ள சமுதாய அமைப்பு என்பதனை நாம் மறந்துவிடுவதற்கில்லை. நான்கு ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் நிறை வேற்றப்பட்ட பிறகும், ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் துவக்க இருக்கின்ற இந்தக் காலக் கட்டத்திலும் மிகப் பயங்கரமான பொருளாதார ஏற்றத்தாழ்வுகளைக் கொண்டதாகவே அமைந் திருக்கிறது. இதனை ஒருகணம் நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க

1973 நவம்பர் 27]

[திரு. மா. வே. நாராயணசாமி]

வேண்டும். எல்லோருக்கும் எல்லா வாய்ப்பும் இருக்க வேண்டும், எல்லோருக்கும் சம வாய்ப்பு, சம வாழ்வு கிடைத்தாக வேண்டும். அப்போதுதான் உண்மையான சமதர்ம சமுதாயமாக அது இருக்கும். ஆனால் இன்றைக்கு இந்தியத் துணைக்கண்டம் பூராவும் பொருளாதார நிலையில் ஏழை, பணக்காரன் என்ற முறையில் பயங்கரமான ஏற்றத்தாழ்வுகள் நிலவிவதைத்தான் நாம் பார்க்கிறோம். பொதுவாக எல்லா மாநிலங்களிலும் நிலவுகிற நிலவரத்தை எடுத்துக் கொண்டால் ஒருவன் காலேமுதல் இரவு வரை கடுமையாக உழைத்தாலும் கூட மாதம் நூறு ரூபாய் கிடைக்காத நிலையில் அவதிப்படுகின்ற காட்சியினைத்தான் பார்க்கிறோம். ஆனால் அதே நேரத்தில் ஒருவன் தான் உழைக்காம மலேயே, வீட்டிலே உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கையிலேயே மாதம் லட்சக் கணக்காக சம்பாதிக்கக்கூடிய பயங்கரமான பொருளாதார ஏற்றத்தாழ்வுதான் இன்றைக்கும் நிலவுகிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம். சென்னையானாலும், பம்பாய் ஆனாலும், டெல்லி ஆனாலும், கல்கத்தா ஆனாலும் இன்றைக்கு இதே நிலைதான். ஒரு சைக்கிளில்கூடப் போக வசதியில்லாது நடைபாதையில் நடந்து போக்கூடிய பல்லாயிரக்கணக்கான பாட்டாளி மக்கள் இன்றைய தினம் இருக்கையில், இன்றையதினம் ஒரே குடும்பத்தில் நான்கு பிள்ளைகள் இருந்தால் ஆளுக்கொரு கார் இருக்கிற நிலையைப் பார்க்கிறோம். இத்தகைய பயங்கரமான பொருளாதார ஏற்றத் தாழ்வை நாம் மாற்றியாக வேண்டும்.

எத்தகைய புரட்சிகரமான, அற்புதமான, திட்டங்கள் பல வற்றைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு கொண்டுவந்தாலும் கூட இன்றையதினம் அந்த வட்சியத்தை இந்த அரசினால் அமல் படுத்த முடியாத நிலைதான் இருக்கிறது. கேட்கலாம். திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுதானே இருக்கிறது, உங்களால் சமுதாய பொருளாதார ஏற்றத்தாழ்வினை அகற்றக் கூடிய சமதர்ம திட்டத் தினை நிறைவேற்ற முடியாதா என்று கேட்கலாம். எதிர்க் கட்சிக் காரர்கள் அப்படிக்கேட்கக்கூடும் என்றே சொல்கிறோம். அதற்கா கத்தான் மாநில சுயாட்சி கேட்கிறோம். அதற்குத்தான் அதிக அதிகாரம் வேண்டுமென்று கேட்கிறோம். எங்கள் தலைவர், தமிழக முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களிடத்தில்—ஒரு ஐந்தாண்டுக் காலம், அரசியல் சட்டம் திருத்தப்பட்ட நிலையில்

[திரு. மா. வே. நாராயணசாமி]

[1973 நவம்பர் 27]

மாநில சுயாட்சி அளிக்கப்பட்டு ஆட்சி கொடுக்கப்பட்டால் அவர் இந்த பூமியையே சொர்க்க பூமியாக—சுபீட்ச பூமியாக மாற்றிக் காட்ட முடியும், பொருளாதார ஏற்றத்தாழ்வற்ற சமுதாய அமைப்புடையதாக திட்டவட்டமாக மாற்றிக் காட்டுவார்கள். அத்தகைய புரட்சிகரமான மாற்றங்களுக்கு—பெருந்தகை அண்ணா அவர்கள் வழியில் நின்று செயல்படும் தம்பி என்கின்ற முறையில்—மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுடைய உள்ளம் மகத்தான, முற்போக்கான, தீவிர கருத்துக்களுக்கு எல்லாம் ஏற்ற மனவளம் நிறைந்ததாக இருக்கிறது என்பதனை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் இன்றையதினம் மாணவர்களைத் தூண்டிவிடக்கூடிய காட்சியைக் காணுகிறோம், வேதனைப்படுகிறோம். திராவிட முன்னேற்றக் கழகமே மாணவர்களுடைய இயக்கம். மாண்புமிகு உறுப்பினர், ஸ்தாபனக் காங்கிரஸ் உறுப்பினர் திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் கூடப் பேசும்பொழுது சொன்னார்கள், மாணவர்கள் அமைத்த அரசு என்று. உண்மைதான் . . . (மணி அடிக்கப்பட்டது)

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சபாநாயகர் அவர்களே, 1973-74-ம் வருஷத்திற்குரிய இந்த உப மானியத்தில் ரூ. 7½ கோடிக்கு அதிகமாக இந்தச் சபை அங்கீகாரம் கொடுக்க வேண்டும் என்று, நமக்கு முன்னால் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அதிலே, வந்திருக்கக்கூடிய பல பிரச்சனைகளின் பேரிலே நான் வெட்டுப் பிரேரணை கொடுத்திருக்கிறேன். அதனுடைய விவரத்தை நான் கடைசியிலே சொல்ல வேண்டியது அவசியம் என்று கருதுகிறேன். காரணம், ஒரு மணிக்கெல்லாம் கில்லட்டின் ஆரம்பித்தால், இதைப்பற்றி சொல்ல முடியாது. ஆகவே, இதைப்பற்றி கடைசியிலே சொல்ல எனக்கு வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதில், பிரதானமாக இருக்கக் கூடிய . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வெட்டுப் பிரேரணைகளை சாதாரணமாக கில்லட்டின் வருகிற சமயத்திலே மூவ் பண்ணுவதில்லை

THIRU K. T. K. TANGAMANI : Before guillotining, I must have time to move the cut motions given notice of by me. I request that I may kindly be given time to move cut-motions. Invariably, the cut-motions are taken as moved. Generally, they will not find a place in the official record of proceedings, Unless we have the time to move

1973 நவம்பர் 27] [Thiru K. T. K. Tangamani]

our cut motions, they will not find a place in the proceedings. In the Lok Sabha, though the cut motions are not move in the House, they will find a place in the official record of proceedings. Here unless we move the cut motions, they will not find a place in the proceedings. Therefore, we must have opportunity to move the cut motions and also to mention one or two things contained in the cut-motions.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்பொழுதே சொல்லி விடலாம், நீங்கள் பேசும்போதே சொல்லி விடலாம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சரி, அப்படியே செய்கிறேன். சபாநாயகர் அவர்களே, இரண்டு முக்கியமான விஷயங்களைப் பற்றித்தான் நான் பேசவேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். ஒன்று போலீஸ் இலாகா, சம்பந்தமாக ரூ. 65 இலட்சம் வரையிலும் நாம் இன்றைக்கு ஒதுக்கீடு செய்ய இருக்கிறோம். இந்த போலீஸ் இலாகாவைப்பற்றி பார்க்கும்பொழுது, பல விஷயங்களைப்பற்றி ஏற்கனவே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த கிளைவ் ஹாஸ்டல், பாடையங்கோட்டை, சம்பந்தமாக விவாதம் நடத்த வேண்டுமென்று தங்களிடத்திலே சொல்லும்போது, அந்த விவாதத்திற்கு இடம் இருக்கும் என்று சொன்னார்கள். அந்த விவாதத்தைப் பொறுத்தவரையிலே நான் குறிப்பிடுவது என்னவென்றால், இது சம்பந்தமாக ஏற்கனவே இந்து பத்திரிகையிலே 24-11-1973-ல் ஒரு தலையங்கம் வந்திருக்கிறது. அதிலே ஒன்றைத் தெளிவாக சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

'It is a deplorable transformation of a force that had acquitted itself with credit not too many years ago. . . . Decline in the morale and integrity of police and officials.'

என்று சொல்லி, அதற்கு முன்னால் எந்த அளவிற்கு அரசியல் வாதிகளுடைய தலையீடு இருக்கிறது என்பதைப்பற்றியும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதில் கூட குறிப்பிட்ட விஷயம் என்னவென்றால்,

'The public has to conclude that the reputation of the Police for even handedness has been undermined by political interference and the custodians of law have been made to appear as the partisan minions of the ruling party.'

என்பதுதான். இதைவிட ஒரு அரசைக் கண்டிக்கக் கூடிய விஷயங்கள் வேறு இருக்க முடியாது என்று நினைக்கிறேன். அதில் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கக்கூடிய முதல் விஷயம் பாடையங்

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1973 நவம்பர் 27]

கோட்டை; அதற்கடுத்தாற்போல் கிளைவ் ஹாஸ்டல். இவை இரண்டும் எதற்குப் பின்னால்; அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத் திற்குப் பின்னால் வருகிறது. இங்கே சபையிலே வருகின்ற பொழுது, அவர்கள் இத்தனைபேரை சுட்டார்கள், நாங்கள் சுடவில்லையென்று சொல்கிறார்கள். விவசாயப் போராட்டத்திலே 17 பேரை நீங்கள் சுட்டீர்கள் என்று குறிப்பிடுகிறபொழுது, உத்தரப் பிரதேசத்தில் 23 பேரைச் சுட்டார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். உத்தரப் பிரதேசத்தில் 23 பேரை சுட்டால், இங்கு 17 பேரை சுடுவது எப்படி நியாயமாகும்? இங்கு மாணவர்கள் சுடப் பட்டிருக்கிறார்கள், கொலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள், அல்லது தாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்—கொலை செய்யப்படவில்லையென்று சொன்னால், பலரும் தாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள், காயப்படுத்தப் பட்டிருக்கிறார்கள்—என்று சொன்னால், இந்த அம்சங்கள் அகில் திட்டவாட்டமாக வருகின்றன என்பதைத்தான் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

Then Thiru N. Shanmugam, Advocate, convenor of all party Committee.

அவர் ஒரு தந்தி கொடுத்திருக்கிறார். இந்தப் பாளையங்கோட்டை விசாரணை கமிஷனுக்கு உதவி புரிந்தவர் திரு. என். சண்முகம்.

The Commission 'has paid special tribute to Mr. N. Shanmugam.'

அவர் என்ன சொல்லியிருக்கிறார் என்றால்,

'Resolutions passed by all Party Committee calls upon Government to launch criminal proceeding against Rajasekaran, Inspector of Police and Constables and sons of Rajasekaran responsible for the assault on Professor Srinivasan, Palayamkottai to launch criminal action against Guruviah then Superintendent of Police, Tirunelveli for perjury filing false affidavit and tendering false evidence before Commission of Enquiry, Appoint a competent Special Officer to conduct the above criminal cases since people have no confidence in the competency and impartiality of Tirunelveli Collector R. Shanmugasigamani. To suspend the Collector and D.I.G. of Police, Tiruchy and launch Criminal action against them regarding Tiruchy incident calls upon Minister for Police to resign forthwith shouldering responsibility for Palayamcottai Tiruchy Police excess—

N. Shanmugam Advocate and
Convenor All Party Committee.'

என்று சொல்லியிருக்கிறார்.

1973 நவம்பர் 27] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

இதை அங்கிருக்கக்கூடிய சர்வகட்சிக் குழுவினுடைய முடிவாக தந்தி மூலமாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள் தந்தி கொடுத்திருக்கக் கூடியவர் ஏதோ பொறுப்பில்லாதவர் அல்ல. அவர் அந்த பாளையங் கோட்டை சம்பந்தமாக பரிபூரணமாக இருந்து விசாரணை நடத்தியவர். ஆகவே, அந்தக் காரணத்தினால்தான் ஒரு பெரிய பரபரப்பு தமிழ்நாடு பூராவும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. நாங்கள் கூட, இந்தச் சபையை ஒத்திவைப்பதற்காக ஒரு தீர்மானம் கொடுத்திருந்தோம். அதிலே, ஜனங்கள் மத்தியிலே இன்றைக்கு பரபரப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதிகமான பரபரப்பு மாணவர்கள் மத்தியிலே ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்படி நடந்த பிறகும், டி.ஐ.ஜி. அங்கு அவராகத் தான் இருக்கிறார். டி.ஐ.ஜி.யைப்பற்றி இத்துவிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு). அதுதான் விபரமாக நாங்கள் சொல்கிற அளவுக்குத் தீவிரமாகச் சொல்லாது என்ற அளவிலேதான் குறிப்பிடுகிறேன். எங்கள் பத்திரிகையிலே இன்னும் தீவிரமாக இருக்கும்.

அவர்கள் வெகு தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். என்ன வென்று? டி.எஸ்.பி. சஸ்பென்டட் என்று சொல்கிறீர்களே, “Nor have we been told as to why only former D.S.P. should have been suspended and not R.D.O. Commission is clear cut in his appraisal of the conduct of the then Collector of Tiruchirappalli and D.I.G.” என்று அந்த கமிஷன் தெளிவாக சொன்ன விஷயத்திலேயே நீங்கள் பாகுபாடு காட்டிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். ஆகவேதான் இதிலே நம்பிக்கை ஏற்படுமா? ஏன் இன்று வரையிலும் அவர்கைது செய்யப்படவில்லை. அன்று நேரடியாக மாணவர்களைத் தாக்கச் சென்றவர். அவர் மேல் குற்றம் வந்த பிறகு அவர் போலீஸ் அல்ல, ஆர்.டி.ஓ.வும் அல்ல. இதே மாதிரிதான் வங்காளத்திலே அன்றைக்கு ஆட்சி நடந்தபொழுது துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடந்தது. துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடத்திய அந்த அதிகாரி கைது செய்யப்பட்டார். இன்றைக்கு ஆர்.டி.ஓ. கைது செய்யப்படவில்லை; டி.எஸ்.பி. கைது செய்யப்படவில்லை.

He is an ordinary citizen who has committed a serious offence.

இன்றைக்கு இந்தக் காரியத்தைச் செய்து பிறகு, கைது செய்தால் தான், அப்பொழுதுதான் நம்பிக்கை ஏற்படும். ஒன்று நீங்கள் ராஜினாமா செய்ய வேண்டும், அல்லது இந்த காரியத்தையாவது செய்தால்தான் நம்பிக்கை ஏற்படும் என்ற அளவில்தான் இந்த

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1973 நவம்பர் 27]

விஷயம் வந்திருக்கிறது. ஆகவே, என்னால் எந்த அளவுக்கு வற்புறுத்தி சொல்ல முடியுமோ, அந்த அளவுக்கு அதை வற்புறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

போலீஸ் இலாகாவைப்பற்றிய சம்பவங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு ஒரு தந்தி வந்திருக்கிறது கோயம்புத்தூரிலிருந்து.

“Thiru Sundararajan kidnapped and AITUC workers beaten on 25—11—1973 by R. V. Swamy and D.M.K. group. Admitted in the hospital. No police action so far. Tension prevails in this area.” ஒரு டெக்ஸ்டைல் சென்டரிலே கல்வரத்தைச் செய்து, எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் இன்றைக்கு ஆபத்தான நிலைமையில் ஆஸ்பத்திரியில் இருக்கிறார். ஆனால், இப்படி தாக்கியவர்கள் பேரிலே ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கத் தயாராக இல்லை? ஏன் அவர்கள் கைது செய்யப்படவில்லை? இந்த இந்து பத்திரிகையிலே, மற்ற பத்திரிகைகளிலே வந்திருக்கிற மாதிரி, இன்றைக்கு போலீஸ் போர்ச்சே பொலிட்டிக்கல் போர்ச்சாக மாறிவிட்டது. அரசாங்கம் சொல்லக் கூடிய, அரசாங்கத்தினுடைய கட்சிக் காரர்கள் சொல்லக் கூடிய காரியங்களைச் செய்யக் கூடிய ஒரு அமைப்பாக மாறி விட்டது என்பதைத்தான் இந்தச் சம்பவமும் எடுத்துக் காட்டுகிறது.

அடுத்தாற்போல், கல்விக்காக நாம் ஒரு கோடி ரூபாய் அதிகமாக ஒதுக்க இருக்கிறோம். அப்படி ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு அதிகமாக ஒதுக்குகிறபோழுது, ஒரு குறிப்பிட்ட விஷயம் சென்ற ஆண்டிலே, என்னுடைய ரூபகத்திலிருந்து சொல்கிறேன், 9,000 செக்கண்டரி கிரேட் ஆசிரியர்கள், அவுட்சைட் தி பிளானில் நீங்கள் உடனடியாக, அப்பாயின்ட் பண்ணுங்கள் என்று மத்திய அரசிடமிருந்து உத்தரவு வந்திருக்கிறது. மாநில சர்க்கார், பி.டி. ஆசிரியர்களாகக் கொடுங்கள் என்று எழுதியது. எந்த முறையில் அவர்கள் எடுக்கப்பட்டார்கள்? இப்பொழுது வந்து ஒவ்வொரு பி.டி. ஆசிரியரையும் எப்படிப் போடுகிறார்கள் என்பது தெரியும்.

விவசாய அமைச்சரைக் கேட்டால் அவர் சொல்லுவார், யாராவது பணம் கொடுத்தால் வந்து சொல்லவேண்டும் என்று சொல்வார். ஒவ்வொருவரும் பணம் வாங்குவதுபற்றி எல்லோருக்கும் தெரியும். ஒரு பி.டி. ஆசிரியர் வேலைக்கு ஐந்து ஆயிரம்

1973 நவம்பர் 27] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

ரூபாய் என்ற அளவிலே அவர்கள் கொடுக்கிறார்கள். லஞ்சம் இன்னார் கொடுத்தார்கள் என்றால் அவர்கள் வந்து சொல்வார்களா? ஆகவே அதற்காகத்தான் நாங்கள் சொல்கிறோம், அப்படிப்பட்ட சந்தர்ப்பத்தை உண்டாக்காமல் ஸ்டேட் ஒயிட் லிஸ்டை தயார் செய்யுங்கள், ஒரு வருஷத்தை எடுத்துக் கொண்டால் இத்தனை பேர்கள் பாஸ் பண்ணினார்கள், என்று அந்த லிஸ்டை வைத்துக்கொண்டு சீனியாரிடி பிரகாரம் வேலை கொடுங்கள். அப்படியில்லாமல் நீங்கள் கார்ப்பரேஷனுக்கு 150, முனிசிபாலிட்டிக்கு 25 என்று சொல்வீர்களானால் என்ன நடக்கும்?

இந்த அரசாங்கத்திலே இருக்கிற ஸ்பெஷல் பிராஞ்ச் கான்ஸ்டபிளைப் போடுங்கள், அவர் பார்த்துச் சொல்வார், ஒவ்வொரு பி.டி. ஆசிரியரும் எவ்வளவு கொடுத்தார் என்று சொல்வார். பத்தாயிரம் பேர்களுக்கு மேல் வேலை கொடுக்க வேண்டுமென்றால் அதற்காக ஒரு சீனியாரிடி லிஸ்ட் தயார் பண்ணுங்கள், அப்படியில்லாவிட்டால் பழைய லஞ்சம், ஊழல் புரையோடிப்போகிற அளவுக்கு வந்துவிடும். ஆகவே மாநிலவாரியாக அல்லது மாவட்டம் ஆனாலும் இது நடக்கிறது. ஆகவேதான் நான் சொல்கிறேன், மாவட்ட வாரியாக லிஸ்ட் தயார் பண்ணுங்கள். வேலைவாய்ப்புக் கொடுக்கிறோம் என்பதைப்பற்றி அதற்காக நிதி ஒதுக்குவதுபற்றி நிதிநிலை அறிக்கை பிரசங்கத்திலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. பத்தாயிரம் பேர்களுக்கு மேலாக வேலைகொடுக்கக்கூடிய விஷயமாக இருப்பதால் இது ஒரு முக்கியமான அம்சமாக இருக்கிறது, அதனால்தான் இந்த யோசனையைத் தெரிவித்து இருக்கிறேன்.

பேக்வர்ட் கிளாசுக்கு பணம் ஒதுக்குவதுபற்றிச் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் பிற்பட்ட வகுப்பிலே எத்தனை ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள், பெரிய அதிகாரிகள் எத்தனை பேர்கள் இருக்கிறார்கள் என்ற விவரத்தை யெல்லாம் இந்த மன்றத்திலே முன்பு சொன்னார்கள். பத்திரிகையிலே பார்த்தோம். நேற்றைய தினம் பின்தங்கிய வகுப்பைச் சார்ந்த வன்னியர்களுக்கு ஜில்லா ஜட்ஜ் கிடையாது, ஹைக் கோர்ட் ஜட்ஜ் கிடையாது என்று சொல்லி அவர்கள் போராட்டம் நடத்தி அதிலே 6 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருப்பதாகப் பத்திரிகையிலே, சுதேசமித்திரன் பத்திரிகையிலும் வேறு பத்திரிகையிலேயும் பார்த்தேன். பின்தங்கிய வகுப்பிலேயும் வேறு பேக் வோர்ட் என்ற பாகுபாடு உண்டா? அவர்கள் பதில் என்ன

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] 1973 நவம்பர் 27

சொல்வார்கள் என்று எனக்குத் தெரியும், நான் மந்திரியாக இருந்தால் என்ன பதில்சொல்வேன் என்று சொன்னால் இது ஜூடிஷியல் டிபார்ட்மென்டைச் சேர்ந்தது, நாங்கள் என்ன செய்யப்போகிறோம், சிப் ஜஸ்டிஸ் ஆப் இண்டியா, சிப் ஜஸ்டிஸ் ஆப் மெட்ரூஸ் எப்படிப்பட்ட முறையிலே செய்கிறார்களோ நமக்குத் தெரியாது என்றுதான் சொல்வார்கள். அரசாங்கத் தோடு கலந்துகொண்டுதான் செய்கிறார்கள் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். பின்தங்கியவர்களில் சில பகுதியினருக்கு திருப்தியில்லாத நிலைமையெல்லாம் இருக்கிறது, ஆகவே அதைப்பற்றி கவனித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக சக்தி பைப்ஸ். ஒரு காலத்திலே டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் இதைப்பற்றி இங்கே அதிகமாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவர்களுக்குப் பணம் கொடுத்து அந்தப் பணம் வீணாகிப் போகக்கூடிய முறையிலே ஆகிவிட்டது என்று சொன்னார்கள். பல பத்திரிகைகள் எல்லாங்கூட அதைப்பற்றி தலையங்கங்கள் எழுதின. இன்றைக்கு 23 லட்சம் “ரிவைவ்விங் ஆப் தி இண்டஸ்ட்ரி” என்ற முறையிலே கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த சக்தி பைப்ஸ்க்கு ஏற்கனவே நாம் பணம் கொடுத்து பைப் கிடைக்கவில்லை என்று இந்த மன்றத்திலே குற்றச்சாட்டு எல்லாம் வந்து ஓரளவிற்கு ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலையில் 23 லட்சம் ரூபாய் “பார் தி ரிவைவ்விங் ஆப் தி இண்டஸ்ட்ரி” என்று ஏன் கொடுத்தார்கள் என்று தெரியவில்லை.

அடுத்து, இந்த பஸ் ஃபேர் விஷயமாக சொல்ல விரும்புகிறேன்.

I want the Hon. Minister to disabuse the opinion that is prevalent in the country to-day. ஏற்கனவே ஒரு அறிவிப்பு கொடுத்து 15-12-1973 முதல் பத்துக் கிலோ மீட்டருக்குக் குறைந்தால் 3.5 பைசா என்றும், 5.5 பைசா என்றும், 6 கிலோ மீட்டருக்குக் குறைந்தால் எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்ஸாக இருந்தால் 4.5 பைசா என்றும் ஹில்லாக இருந்தால் 6.5 பைசா என்றும் சிடி பஸ்ஸாக இருந்தால் அதற்கு ஒரு ரேட் என்ற முறையிலேயும், பிறகு திருவிழாக் காலங்களில் என்றால் அதற்கு 4.5 பைசா என்ற முறையிலேயும் இப்படிப் பலவிதமாகப் பஸ் ரேட்டை உயர்த்தப் போவதாக அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இது டிசம்பர் மாதம் 15 தேதிக்கு அமலுக்கு வரும், அதற்குள் ஆட்சேபிக்கக்

1973 நவம்பர் 27] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

கூடியவர்கள் ஆட்சேபிக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் தெரிவாக இப்பொழுது சொல்லிவிட வேண்டும். அவர்கள் அதை உயர்த்தப் போகிறார்களா? உயர்த்தினால் அதற்கு எந்தவிதமான நியாயமும் கிடையாது. உயர்த்தினால் தனியார்களுக்குத்தான் அதிக லாபம் கிடைக்கும்? என்னிடம் விவரங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன, என்னால் தர முடியும். அதைப்பற்றி அவர்கள் தெரிவாக்க வேண்டும்.

தியாகிகளுக்குப் பென்ஷன் தமிழ்நாடு அரசு கொடுத்து வருகிறது என்றெல்லாம் அதிகமான அளவிற்கு விளம்பரம் கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால் நிலைமை என்ன? 50 ரூபாய் என்று இருந்த பென்ஷனை 75 ரூபாயாக ஆக்கிவிட்டோம் என்று பிரச்சாரம் செய்யப்படுகிறது. அவர்கள் 75 ரூபாய் வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லி மத்திய சர்க்கார் கொடுத்த 200 ரூபாயில் 75 ரூபாயைக் குறைத்துக் கொண்டு அவர்கள் 125 ரூபாய்தான் கொடுக்கிறார்கள். மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கிறார்கள் என்று சொல்லி இவர்கள் 75 ரூபாயை நிறுத்திவிட்டார்கள். மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கிறது என்று இவர்கள் 75 ஐ நிறுத்தவும், மாநில சர்க்கார் கொடுக்கிறது என்று சொல்லி அவர்கள் 75 ஐ குறைத்து 125 கொடுக்கவும் கடைசியாக 75 ரூபாய் அவர்களுக்குக் கிடைப்பதில்லை. மாநில சர்க்காரைக் கேட்டால் மத்திய சர்க்காரைக் கைகாட்டுவதும் மத்திய சர்க்காரைக் கேட்டால் மாநில சர்க்காரைக் கைகாட்டுவதுமாக இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்படாமல் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

ஜூடிஷியரியைப்பற்றி ஒரு விஷயம் என்னுடைய கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறது. நான் அதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்களுக்கும் தெரிவித்து இருக்கிறேன். தஞ்சாவூரிலே ஒரு சப் ஜட்ஜைப்பற்றி கம்ப்ளயின்ட்ஸ் வந்து இருக்கிறது. He is not functioning as a

Judicial Officer.

நாங்கள் ஏற்கனவே இதைப்பற்றி சட்ட மன்றத்திலே கிளப்பியிருக்கிறோம். இது சம்பந்தமாக மேலும் மேலும் கம்ப்ளயின்ட்ஸ் வந்துகொண்டு இருக்கின்ற காரணத்தினால் உடனடியாக இதைப்பற்றி விசாரணை செய்ய வேண்டும். அந்த ஜில்லாவிலே இருந்துகொண்டு தகராறு செய்து கொண்டிருப்பதாக எல்லாக் கட்சியினரும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நான் அதற்கு மேலே இதிலே தெரிவிக்கவிரும்பவில்லை.

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1973 நவம்பர் 27]

அதேமாதிரி மதுரையிலே ஒரு விஷயம் இருக்கிறது. It is about the harassing attitude towards Selloor hotel keepers, of VI Circle Deputy Commercial Tax Officer, Madurai.

அதைப் பற்றியும் எனக்கு கம்பளயின்ட்ஸ் வந்திருக்கின்றது. சம்பந்தப் பட்ட அமைச்சருக்கும் தெரியும். அவர் செய்யக்கூடிய காரியங்கள் பற்றித் தெரியும். ஆகவே இந்த குறிப்பிட்ட ஆட்கள் சம்பந்தப்பட்ட காரியங்களைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நான் ஏற்கெனவே கூறியபடி என்னுடைய வெட்டுப் பிரேரணைகள் என்னவென்றால் முதலிலே 'to discuss the irregularities in the grant of separate pattas in Ramnaddistrict' என்று கொடுத்திருக்கிறேன். இராமநாதபுரத்திலே பட்டாக்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதைப்பற்றி பல கம்பளயின்ட்கள் வந்திருக்கின்றன.

'to discuss about the practice of sanctioning introduction of new system like 'Modern Management Information System' without prior approval of Legislature'

சேல்ஸ்டாக்கஸ் பொறுத்தவரையில் ஒரு புதிய லிஸ்டத்தை உண்டாக்கி இருக்கிறார்கள். முன்னாலேயே எங்களுடைய இந்தச் சபையினுடைய அங்கீகாரத்தை பெற்றிருக்கலாம். அப்படியில்லாமல் திடீரென்று மாற்றம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

'to discuss about the functioning of check posts following rice levy and connected matters'

ஏற்கெனவே ஜேம்ஸ் அவர்கள் இது சம்பந்தமாக சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

'to discuss the failure to help to renovate poor and needy Wakfs Institutions in the State'

என் என்றால் இதற்காக ஒரு லட்சம் ரூபாய்தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது போதாது. போதாது என்று வெட்டுப் பிரேரணை கொடுக்க முடியாது. அதனால்தான் இந்த முறையிலே கொடுத்திருக்கிறேன்.

'to discuss about the need to engage retired Jail Superintendents D.I.Gs. in the Jail Officers' Training School at Vellore'

ஜேயில் ஆபீஸர்ஸ் டிரெய்னிங் வேலூரிலே போட்டிருக்கிறார்கள். அதிலே தென் மாவட்டங்களுக்கும் இருக்கும். நம்முடைய மாநிலத்திலே டி.ஐ.ஜி. ரிடையர் ஆகியிருப்பார், அல்லது

1973 நவம்பர் 27] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

ரிடையரான ஜெயில் சூப்பரிண்டெண்ட் இருப்பார்—எனக்கு வேண்டியவர்கள் யாரும் இல்லை—அவர்களை நியமிப்பது பொருத்தமாக இருக்கும் என்ற கருத்தை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். 'the need to discuss the mode of selecting 10,200 posts of teachers under half a million jobs programme'.

I have already mentioned about it.

பணம் அதற்காக ஒதுக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

'to discuss the need for effecting spraying of pesticides against groundnut crops affected by caterpillars in districts of Madurai and South Arcot'

குறிப்பாக கேட்டர்பில்லர்களுடைய தொந்திரவு ரொம்ப தாஸ்தியாக இருக்கிறது

"the need to discuss the function of the newly created Poultry Development Corporation and mode of choosing educated unemployed"

இப்பொழுது அந்த கார்ப்பரேஷன் உருவாகியிருக்கிறது.

"the need to rehabilitate the Ex-toddy tappers"

அதற்காகப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது போதாது.

'to discuss about the failure to check inflated figures supplied in respect of looms in the Art silk and Rayon sector and consequent inequitable distribution of yarn'

இன்றைக்கு குறிப்பாக, அருப்புக்கோட்டை, சின்னாளப்பட்டி ஆகிய இடங்களிலே உள்ள தறியைத்தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள். பட்டுனால் கிடைப்பதில்லை. சில இடங்களிலே அப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கிறது, அந்த ஊர்களை நான் சொல்லவிரும்பவில்லை, அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். அவர்கள் இப்பொழுது என்னும்ரேஷன் ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள், அவர்கள் அதைச் செய்ய வேண்டும். அதைச் சரியாகச் செய்ய வேண்டும்.

'to discuss about the plight of the students in the Boys' Hostel in Dindigul'.

முற்ப
11-3

திண்டுக்கல்லில் அரிஜன ஹாஸ்டலில் உள்ளவர்களுக்கு அந்தப் பணத்திற்குப் போதுமான அடிப்படையில்கூட சாப்பாடு கிடைப்பதில்லை.

'to discuss the need to expedite construction of Pamban Bridge' பாம்பன் பாலத்திற்கு பிரதம அமைச்சரவர்கள் அஸ்திவாரக்கல் போட்டிருக்கிறார்கள். அது எப்பொழுது நடக்கும் என்று தெரிய வேண்டும்.

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1973 நவம்பர் 27]

'to discuss the need to ensure continuity of service to the youths selected for the Youth Service Corps for the past three years'

பூத் சர்வீஸ் கோர் பற்றிச் சொல்லப்பட்டது. இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்குப்பிறகு வெளியே அனுப்பிவிடுவார்களோ என்ற நிலையிருக்கிறது. அவர்களை அனுப்பமாட்டோம் என்று அறிவிக்க வேண்டும். திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களும் சொன்னார்கள்.

'to discuss the need to expedite construction of Commercial Tax Office and Hindu Religious and Charitable Endowments Deputy Commissioner's Office in Madurai'

மதுரையில் கமர்ஷியல் டாக்ஸ் ஆபீஸ் இருக்கிறது. இப்பொழுது 2, 3 ஏக்கரா நிலம் வாங்கியிருக்கிறார்கள், அது எப்பொழுது சீக்கிரமாக முடியும் என்று நமக்கு அறிவிக்க வேண்டும்.

(6) அறிவிப்புகள்.

(அ) பேரவைக்குள் துண்டறிக்கைகளை பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து சிலர் வீசியது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. திரு. நடேசன் அவர்களுடைய மகன் பி. என். ராமச்சந்திரன், திரு. ஜி. மைக்கேல் அவர்களுடைய மகன் எம். வின்சென்ட், திரு. ஏ. கே. ராஜையா அவர்களுடைய மகன் கே. ஆர். ரத்தினராஜ், திரு. நாச்சிமுத்து அவர்களுடைய மகன் வி. என். சுப்ரமணியம், திரு. குமாரசாமி அவர்களுடைய மகன் டி. கே. கருப்பையா, சேஷி அனந்தர் அவர்களுடைய மகன் எஸ். புருஷோத்தமன், திரு. தனுஷ்கோடி அவர்களுடைய மகன் டி. கமலக்கண்ணன் ஆகிய மேலே கூறப்பட்ட நபர்கள் இன்று காலை 10.40 மணியளவில் பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து துண்டுப் பிரகாங்களைப் பேரவைக்குள் வீசியெறிந்து கோஷங்கள் இட்டனர். இச் செயல் பேரவையை அவமதிக்கும் பெருங்குற்றமாகும். இதனைப் பேரவையின் தீர்ப்புக்கு அவைமூன் வைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, இன்று பேரவை நடந்து கொண்டிருக்கும்பொழுது பார்வையாளர் பகுதியிலிருந்து துண்டுப் பிரகாங்களை வீசியவர்கள் மாணவர்கள் என்று தெரிகிறது. அதிலும் சட்டப் பயிற்சி பெரும் மாணவர்கள் என்று தெரிகிறது. சட்டப் பள்ளி பெறுகின்றவர்கள் இப்படிப்பட்ட சட்ட விரோதமான காரியத்திற்குத் தூண்டிவிடப்பட்டிருக்

1973 நவம்பர் 27]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

கிறார்கள். அந்த மாணவர்களுக்குப் பார்வையாளர் உரிமைச் சீட்டு வழங்குகின்ற கையொப்பத்தை இந்த அவையிலே உள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர், அண்ணா தி.மு.க. கட்சியைச் சேர்ந்தவர் தந்திருக்கிறார். காலையிலிருந்து அண்ணா தி.மு.க. வைச் சேர்ந்த சில தலைவர்கள் அந்த மாணவர்களை இந்தக் காரியம் செய்ய வேண்டுமென்பதற்காக இந்தப் பகுதியிலே அலைந்து திரிந்து அதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்தார்கள் என்றும் தெரிகிறது. என்றாலும் இந்தக் காரியத்தைச் செய்தவர்கள் மாணவர்கள். அவர்கள் என்ன செய்கிறோம் என்று தெரியாமல் செய்திருக்கிறார்கள். மாணவர்கள் முதலிலே இந்தக் காரியத்திலே ஈடுபட்டிருப்பதால், மாணவர்கள் ஈடுபட்ட முதல் தவறு என்ற வகையில் இந்தப் பேரவையும், தாங்களும் பெருந்தன்மை காட்டி அவர்களை மன்னித்துவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தீர்மானம் கொண்டு வரட்டும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: ஒழுங்குப்பிரச்சனை சார். மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்கள் ஒரு அறிவிப்பைச் செய்தார்கள். அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று பிறகு தீர்மானம் செய்யலாம் என்று சொன்னார்கள். மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சரவர்கள் இப்பொழுது நடவடிக்கை தேவையில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அது வரவேற்கத் தக்கது. இருந்தாலும் அண்ணா தி.மு.க. கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் ஈடுபடுத்தியிருக்கிறார்கள் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள் குறிப்பாகப் பார்வையாளர் சீட்டு கொடுக்கும் நேரத்தில் (குறுக்கீடு) அவர்கள் சொன்ன காரணத்தால் சொல்கிறேன், இரண்டு நிமிஷங்கள் கொடுங்கள், நான் விளக்கிய பிறகு நீங்கள் முடிவு பண்ணுங்கள். ஏற்கனவே ஒருமுறை இந்த மன்றத்திலே “ரிபப்ளிகன் பார்ட்டி” சம்பந்தமாக ஒரு காகிதத்தைப் போட்ட நேரத்திலே அந்தப் பார்வைச் சீட்டை தி.மு.க. எம்.எல்.ஏ. கொடுத்திருக்கிறார். பார்வையாளர்கள் சீட்டு கேட்கிறார்கள், பல பேர்கள் கேட்கிறார்கள். அவர்கள் ஒவ்வொருவரையும் சோதனை செய்து கொடுப்பது என்றால் இயலாத காரியம். அவர்கள் வந்து கேட்கும் நேரத்தில் தெரிந்தவர்களுக்குக் கொடுக்கிறோம். அப்படிக்கொடுக்கும் காரணத்தால் தாண்டியிருக்கிறோம் என்றால். . .

[1973 நவம்பர் 27]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஒரு திருத்தம். நான் இந்த அவையிலே உள்ள உறுப்பினர்கள் தூண்டி விட்டார்கள் என்று சொல்லவில்லை. இந்த அவையிலே உள்ள உறுப்பினர் தான் கொடுத்திருக்கிறார் என்றுதான் சொல்லியிருக்கிறேன், தூண்டிவிட்டார் என்று சொல்லவில்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : மன்றத்தில் இருக்கும் உறுப்பினர்களைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த சீட்டைக் கொடுப்பதைப் பொறுத்த வரையில் பலதடவைகள் கொடுத்து வருகிறோம். யார் யாருக்கு என்று தெரியாது. இதைப்பொறுத்தவரையில் இது அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தூண்டுதல் அல்ல, மாணவர்கள் அத்தனைபேரும் சேர்ந்து நடைபெற்றுக்கொண்டு வரும் இயக்கமே தவிர இதில் தனிப்பட்ட கட்சி கிடையாது. நேற்று கூட அனைத்துக் கட்சி மாணவர்களும் நடத்தியிருக்கிறார்கள். எனவே, இந்த விஷயத்தில் மாணவர்களைப் பழி வாங்கக் கூடாது என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நீங்கள் நாளைக்குத் தீர்மானமாகக் கொண்டு வரலாம். எந்தவிதமான நடவடிக்கையையும் மாணவர்கள்மீது எடுக்க வேண்டாமென்று நான் முதலமைச்சர் அவர்களையும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏற்கனவே ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது பாயின்ட் ஆர்டர் இல்லை.

(7) அரசினர் தீர்மானம்.

பேரவைக்குள் துண்டறிக்கைகளை பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து வீசியெறிந்த மாணவர்களை மன்னித்து விடுவது குறித்து.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, கீழ்க் கண்ட தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன் :—

“ திரு. நடேசன் அவர்களுடைய மகன் பி. என். ராமச்சந்திரன், திரு. ஜி. மைக்கேல் அவர்களுடைய மகன் எம். வின்செண்ட், திரு. ஏ. கே. ராஜையா அவர்களுடைய மகன் கே. ஆர். ரத்னராஜ், திரு. நாச்சிமுத்து அவர்களுடைய மகன் வி. என். சுப்ரமணியம், திரு. குமாரசாமி அவர்களுடைய மகன் டி. கே. கருப்பையா, திரு. சேவடி அனந்தர் அவர்களுடைய மகன் எஸ். புருஷோத்தமன், திரு. தனுஷ்கோடி அவர்களுடைய மகன் டி. கமலக்கண்ணன்

1973 நவம்பர் 27] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

ஆகியோர் இன்று காலை 10-40 மணி அளவில் பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து கோஷங்களைக் கூறிக்கொண்டு, துண்டறிக்கைகளைச் சட்டப் பேரவைக்குள்ளே வீசியெறிந்தனர். இச்செயல் பேரவையை அவமதிக்கும் பெருங் குற்றமாதலால் கண்டிக்கத் தக்கது. இருப்பினும் அவர்கள் செயலை இப்பேரவை மன்னித்து விடுகிறது”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : விவாதத்தில் பங்கு வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டு விட்டது. அவர்கள் மன்னிக்கப்படுகிறார்கள்.

(8) நடைமுறைக் கேள்விகள்.

அரசினர் தீர்மானத்தின்மீது பேச வாய்ப்பு அளிக்கப்படாமை குறித்து.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்.

திரு. கு. காமாட்சி : தலைவரவர்களே, . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தீர்மானம் நிறைவேறியாகி விட்டது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்தால் எங்களுக்குப் பேசுவதற்கு உரிமை உண்டா இல்லையா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பியிருக்கிறார்கள். நீங்களே பேசிக்கொண்டிருந்தால் என்ன அர்த்தம்? அவர் சொல்லி முடியட்டும்.

THIRU K. T. K. TANGAMANI : On a point of Order, Sir. A resolution has been moved by the Hon. Chief Minister.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. தங்கமணி அவர்கள் பேச முடிக்கட்டும்.

[1973 நவம்பர் 27]

THIRU K. T. K. TANGAMANI: This matter has not come up before the Business Advisory Committee. It is open to hon. Members to express their opinions. Some of us wanted to catch your eye. I request you to allow a number of members to speak on this particular motion so that we could have an opportunity to express our views. But before we could express our views, the matter has been put to vote. My point of order is, the motion cannot *suo motu* be put to vote.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர்கள் பேச வேண்டுமானால் அவர்களுடைய கருத்தை பேரவைத் தலைவருக்குத் தெரிவித்தால், பேரவைத் தலைவர் விரும்பினால்தான் பேசலாம்.

THIRU K. T. K. TANGAMANI: The same mistake was committed previously. This is an important occasion. On such occasions, members should be allowed to express their opinions. It is not taking of vote alone. Even on the last occasion when a motion was made by the Hon. Leader of the House, he said that that particular person who had committed the offence should be given punishment and when the sentence was 15 days, some of us wanted to say that it was excessive and we wanted it to be reduced to one day. But we were not given the opportunity to speak when the motion was before the House. Let the same should happen again, I say that it is not proper to put it to vote immediately. You can call leaders of parties or whomsoever you like from different parties so that there could be a fuller discussion on this.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் சொல்வதை ஒத்துக் கொள்கிறேன். இந்தத் தீர்மானத்தை வாக்கெடுப்பதற்கு விடுவதற்குமுன் உறுப்பினர்கள் பேரவைத் தலைவரின் கவனத்தை ஈர்த்து இதிலே பேசவேண்டுமென்று கருத்து தெரிவித்திருந்தால் பேசியிருக்கலாம். எல்லாம் முடிந்த பிறகு மறுபடியும் விவாதம் தொடங்க முடியாது.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: We were all rising in our seats and wanted to catch your eye. But you just put it to vote. It is completely depriving our privilege. We want this resolution to be discussed.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஓட்டெடுப்பு முடிந்தபிறகு முடியாது. அப்படிச் செய்தால் அது தவறான முன்மாதிரியாக வந்துவிடும். வாக்கெடுப்பு எடுத்து முடிந்த பிறகு மறுபடியும் தீர்மானத்திலே பேசுவது முடியாது.

1973 நவம்பர் 27]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: நாங்கள் அனுமதிக்கப்படாமலேயே வாக்கெடுப்பு எடுத்தால் எங்களுக்கு என்ன உரிமையிருக்கிறது? இந்த மாதிரி சட்டமன்றத்தை நடத்தினால் எதிலும் பங்கு கொள்ள முடியாத நிலை ஏற்பட்டுவிடும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: என்னுடைய பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் என்னவென்றால் ஒரு தீர்மானத்தை இப்பொழுது முதலமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்தார்கள், பிரேரேபித்தார்கள். தயவு செய்து எந்தவிதமான உணர்ச்சியுமில்லாமல் நான் கூறும் கருத்தை முதலமைச்சரவர்கள் கூர்ந்து கவனித்தால் நல்லது, இந்த அவையின் 'லீடர் ஆஃப் தி ஹவுஸ்' கவனித்தால் நல்லது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இங்கே தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். இப்படிக் கொண்டுவருவார்கள் என்று எனக்கு முன்பே நன்றாகத் தெரியும். அப்பொழுதுகூட, கொண்டு வருவதற்குமுன்பு எனக்கு இதில் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு வேண்டுமென்று கேட்டேன். ஆனால் எனக்கு வாய்ப்புக் கொடுக்கவில்லை. அதற்குப் பிறகு தீர்மானத்தைக் கொண்டுவரும் நேரத்தில் எழுந்து, மைக் இல்லாமல் எவ்வளவு கத்த வேண்டுமோ அவ்வளவும் கத்தினேன்.

அப்போதும் உங்களுடைய கவனத்தை என்னால் ஈர்க்க முடியவில்லை. ஒரு தீர்மானத்தை அமைச்சர்களோ, உறுப்பினர்களோ கொண்டு வருகிற நேரத்தில் அதன் மீது பேச வேண்டுமென்பதற்காக எழுந்து நிற்கிறோம். ஏற்கனவே, திரு. தங்கமணி அவர்கள் சொன்னது போல் அதன் மீது எங்களுடைய கருத்தைச் சொல்ல வேண்டும். மாணவர்கள் மீது குற்றச்சாட்டு சுமத்தப்பட்டிருக்கிறது. மாணவர்கள் தூண்டிவிடப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டு ஆதாரமற்றது என்பதைச் சொல்ல எழுந்து நின்றேன். பல தடவை கேட்டேன். அந்தத் தீர்மானம் வந்தவுடனேயே எவ்வளவுதான் எழுந்து நின்றாலும் கூட, எவ்வளவுதான் கத்தினாலும் கூட வாய்ப்புத் தராமல் 'கபக்' என்று தீர்மானத்தை போடுகிறேன் என்று வாக்கெடுப்புக்கு விட்டுவிட்டார். இப்படி விட்டால் எங்களுடைய நிலைமை என்ன? நாங்கள் இந்த அவையில் எப்படி ஃபங்ஷன் பண்ண முடியும்? இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்த நேரத்தில் நாங்கள் எவ்வளவு பேர் எழுந்து நின்றோம்? கத்திச் சொன்னோம்? அப்போதும் கூட வாய்ப்புத்

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே] [1973 நவம்பர் 27]

தராமல் 'ஃபெய்ட் அக்காம்ப்ளி' ஆக முடிந்து விட்டது என்று சொல்லுகிறீர்கள். இங்கு உறுப்பினர்கள் செயல்பட முடியாத நிலைமையை உண்டாக்கக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். தலைவர் அவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்து முன்மொழிந்தார்கள். இந்த அவையில் இருக்கும் அங்கத்தினர்கள், குறைந்தபட்சம் அவையில் இருக்கும் எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் அந்தத் தீர்மானத்தின்மீது பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளித்திருக்க வேண்டும். ஒருவேளை டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொற்பொழிவு ஆற்றிக் கொண்டிருந்ததால் மற்றவர்கள் கையை உயர்த்தியபோது பார்க்காமல் அந்தப் பக்கமே பார்த்துக் கொண்டிருந்து விட்டார்கள் போலிருக்கிறது. எங்களுடைய கருத்துக்களையும் கூறுவதற்கான வாய்ப்பளிக்க வேண்டிய முக்கியமான தீர்மானம் அது. இதன் மீது எங்களுக்கும் பேச உரிமை அளிக்க வேண்டும். முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது மாணவர்களை மன்னித்து விட்டு விடுவதாகச் சொன்னார்கள். மாணவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது என்பதுதான் எதிர்க்கட்சியினருடைய கருத்தும். இன்று நடைபெற்றது ஆளும் கட்சி மட்டுந்தான் மாணவர்களை மன்னிக்க வேண்டுமென்று கூறியது போலும் மற்றவர்களுக்கு இதில் கருத்தே இல்லாதது போலும் இருக்கிறது. இந்த முறையில் மேலும் நடைபெறாமல் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதுபோன்ற நிகழ்ச்சி முன்பு ஒருமுறை நடந்து அவை முன்னவர் ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்தார். அந்தத் தீர்மானம் தண்டிக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகின்ற அளவுக்கு இருந்தது. (டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அப்போதும் நான் எழுந்தேன்) தண்டிக்க வேண்டுமென்ற தீர்மானம் வந்தபோதே விவாதம் இல்லாமல் தீர்மானம் நிறைவேறி இருக்கிறது. இப்போது மன்னிக்க வேண்டுமென்ற தீர்மானம் வந்த காரணத்தால் இதையொட்டி விவாதம் இருக்காது என்ற அளவில் முடிந்திருக்கிறது. இதிலே எந்தவிதமான பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரும் இல்லை.

1973 நவம்பர் 27]

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் பர்சனல் எக்ஸ்பிளனேஷன் . . .

பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த விவகாரத்தின்மீது அறிக்கை அளிக்கின்ற நேரத்தில் பேசும்போது 'உரிமைச் சீட்டைக் கொடுத்தவர்கள் அ.தி.மு.க. உறுப்பினர்கள் என்றும், காலையிலிருந்து இதுவரை அ.தி.மு.க.-வினர் இதுபோன்ற சதி வேலைகளை நடத்தியிருக்கிறார்கள் என்றும் கூறினர் . . .

திரு. நா. வீராசாமி: சொல்லாததை எல்லாம் சொன்னதாகச் சொல்வது எப்படி முறையானது?

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: இந்தச் சபை நடவடிக்கைக் குறிப்பைப் பார்த்தால் விவரமாகத் தெரியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உங்களைப் பார்த்து ஏதேனும் சொல்லியிருந்தால் பர்சனல் எக்ஸ்பிளனேஷன்—தன்னிலை விளக்கம் என்பதன் கீழ் வரும்.

இப்போது திரு. காமாட்சி பேசுவார்.

(4) 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான செலவுகுறித்த முதல் துணை நிதிநிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம் (தொடர்ச்சி).

திரு. கு. காமாட்சி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முதன் முறையாக இந்த மாமன்றத்திலே மாமன்றத்தின் பெருமைக்கு மாசு ஏற்படும் வகையிலே, அண்மையில் நடந்த நிகழ்ச்சியிலே மாசு ஏற்படுத்தியவர்கள் மாணவர்கள் என்ற காரணத்தால் மிகப் பெருந்தன்மையோடு அவர்களை மன்னிக்க வேண்டும், மன்னித்து விடுவோம் என்று . . .

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: On a point of order, Sir.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: On a point of order, Sir.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: On a point of order. You have already given a ruling and that ruling completes the Resolution. (Interruption) What is the fun of again reopening and speaking on the

1973 நவம்பர் 27]

போன்று என்னுடைய தொகுதியிலும் ஒரு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிரு
அது ஒரு ஆண்டுக் காலம் இழுக்கப்பட்டது. என்னுடைய
தொகுதியிலே ஒரு குழு அமைத்தார்கள். அந்தக் குழுவிலே பலர்
அவர்களே அச்சடித்துக் கொண்ட சீட்டுகளை வைத்துக் கொண்டு
வசூல் செய்தார்கள். ஆனால் எந்தவிதமான வசூலையும் ஒப்படைக்க
வில்லை.

(பிற்பகல் 1.00)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேரமாகிவிட்டது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : என்னுடைய கருத்துக்களைச்
சொல்ல இந்த அவையில் அனுமதிக்கவில்லை யென்றால் எதை நான்
சொல்வது? இந்த விஸ்வநாதன் என்பவர் கனூரில் பல முதலியார்
களிடம் என்னுடைய பெயரைச் சொல்லி இந்தச் சீட்டை வாங்கி
ஏராளமாகப் பணத்தை வசூலித்து தானே வைத்திருக்கிறார்கள்.
இதுதான் உண்மை. திரும்பக் கேட்டதற்கு என்ன பதிலைச்
சொன்னார்கள் என்பதும், பிறகு மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை
அமைச்சர் திரு. அன்பில் அவர்களை அவர்கள் வீட்டிலே
அழைத்து—நான் அண்ணா தி.மு.க.இல் சேர்ந்ததற்குப் பிறகு—
என்னென்ன செய்தார்கள் என்பதைப்பற்றி அவரை அழைத்து
இந்த அவை கேட்டாலே தெரியும். ஆனால் இந்தக் கடிதத்தை
அதோடு இணைப்பது எந்தவிதத்தில் பொருந்தும் என்பதை
முதலமைச்சரவர்கள் சொல்ல வேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : எந்த வகையிலே
பொருந்தும் என்கிறார். இணைப்பது ஊழல் விவகாரத்தில்
பொருந்தும். அதற்காகத்தான் இணைத்தேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விவாதம் முடிவுற்றது
இப்பொழுது வாக்கெடுப்பு.

(5) 1973-74ம் ஆண்டுக்கான கூடுதல் செலவிற்கான நிதிக்
கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு.

. வருவாய்க் கணக்கில் செலவு.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 1—நிலவரித் துறை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி,
“நிதிக் கோரிக்கை எண் 1—நிலவரித் துறை என்ற தலைப்பின்கீழ்
ரூ. 18,20,400-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட
வேண்டும்.”

[திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்] [1973 நவம்பர் 27]

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 4—பொது விற்பனை வரிகளும், ஏனைய வரிகளும், தீர்வைகளும்—நிர்வாகம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி, நிதிக் கோரிக்கை எண். 4 பொது விற்பனை வரிகளும், ஏனைய வரிகளும், தீர்வைகளும்—நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 2,66,600-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண். 9—மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி, ‘நிதிக் கோரிக்கை எண். 9—மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 12,52,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண். 11—மாவட்ட நிர்வாகமும், பல்வகையும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி, “நிதிக் கோரிக்கை எண். 11—மாவட்ட நிர்வாகமும், பல்வகையும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 27,83,500-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

1973 நவம்பர் 27]

நிதிக் கோரிக்கை எண். 12—1959-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இந்து
சமய-அறக்கட்டளைகள் சட்டத்தின் நிர்வாகம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி,
“நிதிக் கோரிக்கை எண். 12—1959-ஆம் ஆண்டு தமிழ்
நாடு இந்து சமய-அறக்கட்டளைகள் சட்டத்தின் நிர்வாகம் என்ற
தலைப்பின்கீழ் ரூ. 1,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு
வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறை
வேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 13—நீதி நிர்வாகம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி,
“நிதிக் கோரிக்கை எண். 13—நீதி நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின்கீழ்
ரூ. 96,800-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட
வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறை
வேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 14—சிறைச்சாலைகள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி,
“நிதிக் கோரிக்கை எண். 14—சிறைச்சாலைகள் என்ற தலைப்பின்
கீழ் ரூ. 2,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட
வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறை
வேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 15—காவல் துறை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி,
“நிதிக் கோரிக்கை எண். 15—காவல் துறை என்ற தலைப்பின்கீழ்
ரூ. 65,00,700-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட
வேண்டும்.”

[1973 நவம்பர் 27]

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண். 16—கல்வி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி, “நிதிக் கோரிக்கை எண். 16—கல்வி என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 1,00,34,500-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண். 17—மருத்துவம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி, “நிதிக் கோரிக்கை எண். 17—மருத்துவம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 12,49,500-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண். 18—பொதுச் சுகாதாரம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி, “நிதிக் கோரிக்கை எண். 18—பொதுச் சுகாதாரம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 8,72,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 19—வேளாண்மை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி, “நிதிக் கோரிக்கை எண் 19—வேளாண்மை என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 18,42,200-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

1973 நவம்பர் 27]

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 21—கால்நடை வளர்ப்பு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “நிதிக் கோரிக்கை எண் 21—கால்நடை வளர்ப்பு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 20,49,800-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 22—கட்டுறவு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “நிதிக் கோரிக்கை எண் 22—கட்டுறவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 62,500-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 23—தொழில்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “நிதிக் கோரிக்கை எண் 23—தொழில்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 8,60,100-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 25—கைத்தறி-துணி

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “நிதிக் கோரிக்கை எண் 25—கைத்தறி-துணி என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 2,27,200-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

[1973 நவம்பர் 27]

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 27—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “நிதிக் கோரிக்கை எண் 27—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 100-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 29—பழங்குடி மக்கள், அரிசனங்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “நிதிக் கோரிக்கை எண் 29—பழங்குடி மக்கள், அரிசனங்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 60,45,800-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 30—பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “நிதிக் கோரிக்கை எண் 30—பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 7,81,100-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 33—பொதுப் பணிகள்—பணியாளரும், கருவிகளும், தளவாடங்களும்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “நிதிக் கோரிக்கை எண் 33—பொதுப் பணிகள்—பணியாளரும், கருவிகளும், தளவாடங்களும் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 35,96,600-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

1973 நவம்பர் 27]

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 36—பஞ்சத் தணிப்பு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “நிதிக் கோரிக்கை எண் 36—பஞ்சத் தணிப்பு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 45,50,100-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 37—ஓய்வூதியங்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “நிதிக் கோரிக்கை எண் 37—ஓய்வூதியங்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 36,00,100-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 38—பல்வகை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “நிதிக் கோரிக்கை எண் 38—பல்வகை என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 5,00,400-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 45—தொழில் வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “நிதிக் கோரிக்கை எண் 45—தொழில் வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 1,07,01,600-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

[1973 நவம்பர் 27]

நிதிக் கோரிக்கை எண் 46—பாசன மூலதனச் செலவு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “நிதிக் கோரிக்கை எண் 46—பாசன மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 70,800-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 47—பொதுப் பணிகள் மூலதனச் செலவு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “நிதிக் கோரிக்கை எண் 47—பொதுப் பணிகள் மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 29,16,100-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 52—மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும், முன்பணங்களும்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “நிதிக் கோரிக்கை எண் 52—மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும், முன்பணங்களும் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 1,21,51,800-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

(9) 1968-69-ம் ஆண்டில் மிகைச் செலவு மானியக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு

நிதிக் கோரிக்கை எண் 1—நிலவரித் துறை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “நிதிக் கோரிக்கை எண் 1—நிலவரித் துறை என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 75,328-க்கு மேற்படாத கூடுதல் தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

1973 நவம்பர் 27]

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 7—தேர்தல்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “நிதிக் கோரிக்கை எண் 7—தேர்தல்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 89,536-க்கு மேற்படாத கூடுதல் தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 10—நீதி நிர்வாகம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “நிதிக் கோரிக்கை எண் 10—நீதி நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 3,04,508-க்கு மேற்படாத கூடுதல் தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 12—காவல்துறை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “நிதிக் கோரிக்கை எண் 12—காவல்துறை என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 13,77,249-க்கு மேற்படாத கூடுதல் தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 23—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “நிதிக் கோரிக்கை எண் 23—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 12,32,876-க்கு மேற்படாத கூடுதல் தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

[1973 நவம்பர் 27]

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 28—பொதுப் பணிகள்—பணியாளர்களும், கருவிகளும் தளவாடங்களும்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “நிதிக் கோரிக்கை எண் 28—பொதுப் பணிகள்—பணியாளர்களும், கருவிகளும் தளவாடங்களும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 27,451-க்கு மேற்படாத கூடுதல் தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 30—சாலைப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “நிதிக் கோரிக்கை எண் 30—சாலைப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 22,41,081-க்கு மேற்படாத கூடுதல் தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 33—பல்வகை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “நிதிக் கோரிக்கை எண் 33—பல்வகை என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 6,84,148-க்கு மேற்படாத கூடுதல் தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 34—எழுதுபொருள்-அச்சுத்துறை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “நிதிக் கோரிக்கை எண் 34—எழுதுபொருள்-அச்சுத்துறை என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 3,82,472-க்கு மேற்படாத கூடுதல் தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

1973 நவம்பர் 27]

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 35—வனத் துறை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “நிதிக் கோரிக்கை எண் 35—வனத்துறை என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 9,83,351-க்கு மேற்படாத கூடுதல் தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 36—ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும், ஒதுக்கீடுகளும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “நிதிக் கோரிக்கை எண் 36—ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும், ஒதுக்கீடுகளும் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூபாய் 17,46,277-க்கு மேற்படாத கூடுதல் தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 38—பொதுச் சுகாதாரம் மீதான மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “நிதிக் கோரிக்கை எண் 38—பொதுச் சுகாதாரம் மீதான மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 89,107-க்கு மேற்படாத கூடுதல் தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 45—ஒய்வுதியத் தொகையின் ஒரு பகுதியை மொத்தமாக்கிக் கொடுத்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “நிதிக் கோரிக்கை எண் 45—ஒய்வுதியத் தொகையின் ஒரு பகுதியை மொத்தமாக்கிக் கொடுத்தல் என்ற தலைப்பின்கீழ்

[1973 நவம்பர் 27]

ரூ. 1,39,571-க்கு மேற்படாத கூடுதல் தொகை அரசுக்கு வழங்கப் பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

(5) அறிவிப்புகள் (தொடர்ச்சி)

(அ) தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 4) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 4) சட்ட முன்வடிவை இப்பேரவை முன் அறிமுகம் செய்யவும் ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளவும் ஆளுநர் அவர்கள் தம் இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

(3) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள் (தொடர்ச்சி)

(இ) தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 4) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 4) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இச்சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(5) அறிவிப்புகள் (தொடர்ச்சி)

(இ) தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 5) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 5) சட்ட முன்வடிவை இப்பேரவை முன் அறிமுகம் செய்யவும் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளவும் ஆளுநர் அவர்கள் தம் இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

1973 நவம்பர் 27]

(3) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள் (தொடர்ச்சி)

(ஈ) தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 5) சட்ட முன்வடிவு

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, 1973-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 5) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இச்சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

பேரவையின் நிகழ்ச்சிகள் இன்று இந்த அளவில் முடிவுற்று நாளைக் காலை 9 மணி அளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.13-க்கு ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

10. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. Statutory Rules and Orders

@ 100. Notification issued with G.O. Ms. No. 2193, Home, dated 18th August 1973 in regard to an amendment to Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957. [(Laid on the Table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).]

@ 101. Notification issued with G.O. Ms. No. 1606, Home, dated 12th June 1973 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957. [(Laid on the Table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).]

@ 102. Notification issued with G.O. Ms. No. 1689, Home, dated 21st June 1973 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Cinemas

[1973 நவம்பர் 27]

(Regulation) Rules, 1957. [(Laid on the Table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).]

@ 103. Notification issued with Roc. No. 32778/73 E4, dated 14th April 1973 in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, in the entire area of Balakrishnampatti Town Panchayat in Tiruchirappalli district. [(Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

104. Notification issued with G.O. Ms. No. 569, Labour and Employment, dated 4th September 1973, making the Tamil Nadu Labour Welfare Fund Rules, 1973. [(Laid on the Table of the House under section 41 (5) of the Tamil Nadu Labour Welfare Fund Act, 1972 (Tamil Nadu Act 36 of 1972).]

B. Reports, Notifications and Other Papers

35. Notification issued with G.O. Ms. No. 748, Labour and Employment, dated 22nd November 1973 in regard to Minimum rate of wages for employment in agriculture and employment ancillary to Agriculture.

36. Report of the Committee for the Revision of Minimum wages for Agricultural Workers Tamil Nadu 1973.

£ 37. The Tamil Nadu Prohibition (Suspension of Operation) Amendment Bill, 1973 (L.A. Bill No. 25 of 1973) (with Annexure).

£ 38. The Tamil Nadu Excise (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 26 of 1973) (with Annexure).

£ 39. The Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 27 of 1973).

£ 40. The Motor Vehicles (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 28 of 1973).

£ 41. The Madras City Municipal Corporation Laws (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 29 of 1973) (with Annexure).

£ 42. The Tamil Nadu State Housing Board (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 30 of 1973) (with Annexure).

@ Laid on the Table of the House on 26—11—1973.

£ Despatched to Members on 24—11—1973.

[443-ம் பக்கத்தில் 433-ம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க].

The purchases made during the calendar year 1971 by various Government offices :—

<i>Name of the Purchaser.</i>	<i>Details of furniture articles.</i>	<i>Quantity purchased.</i>
(1)	(2)	(3)
CALENDAR YEAR 1971.		
Deputy Director of Census Operations, Madras-6.	T.W. Plastic Knitted Chairs (Standard) ..	6
	T.W. Stools (Standard)	4
	T.W. Officers' Table with 2 Drawers	1
	T.W. Typist Table with 1 Cupboard and a Drawer.	3
Superintendent, Government Royapettah Hos- pital, Madras-14.	T.W. Glass-fronted medium size Almirah ..	3
Headmistress, Government Girls' High School, Madras-24.	T.W. Plastic-seated Chairs (Standard Size) ..	10
	T.W. Students' Chair Armless	34
The Deputy Registrar (Dairying), Kanchee- puram, Chingleput.	T.W. Junior Clerks' Table —	2
Headmistress, Government Girls' High School, Madras-24.	T.W. Dual Desk — —	2
Do.	T.W. Students Table — — — ..	5

<i>Name of the Purchaser.</i>	<i>Details of furniture articles.</i>	<i>Quantity purchased.</i>
(1)	(2)	(3)
Inspectress of Girls' School, Madras-7 ..	T.W. Almirah	1
Headmistress, Government Training School for Women, Madras-14.	T.W. Glass-fronted Almirah	1
	T.W. Students' Table	2
	T.W. Plastic-knitted chair with arm	3
	Notice Board	1
Headmistress, Government Girls' High School, Madras-8.	T.W. Almirah	2
	T.W. Plastic seated Chairs (Standard Size)	12
	T.W. Black-board only	5
	T.W. Short-bench	1
Headmistress, Government Girls' High School, Madras-24.	T.W. Plastic-seated (Standard Size)	1
Do. ..	T.W. Tray	1
Inspectress of Girls' High School, Madras-7 ..	T.W. Almirah	2
Headmistress, Government Girls' High School, Madras-17.	T.W. Almirah	1
Deputy Registrar (Dairying), Kancheepuram ..	T.W. Record-racks	2
	T.W. Almirah	1
Deputy Director of Census Operations, Madras-36.	T.W. Record-racks	9
Chief Store-keeper, Central Stores, Madras-12 ..	T.W. Bug-proof Chairs	52

Do.	..	T.W. Rattan-seated Chairs	..	..	..	17
Do.	..	T.W. Senior Clerk Table	..	..	..	1
		T.W. Junior Clerk Table	..	..	..	5
Chief Store-keeper, Central Stores, Madras-12	..	T.W. Junior Clerk Table	..	..	..	12
		T.W. Peons' Stool	..	..	..	15
		T.W. Trays	..	..	..	6
		T.W. Senior Clerks' Table	..	..	..	10
		T.W. Half Bench	..	..	..	16
Commissioner for Milk Production and Livestock Development, Madras-51.		T.W. Bug-proof Chairs (Standard)	..	..	..	2
		T.W. Typist Chairs Bottom Knitted with Rattan	..	..	..	1
		T.W. Tray	..	..	..	16
		T.W. Short-bench	..	..	..	3
		T.W. Side Rack	..	..	..	3
Chief Store-keeper (Central Stores), M.E.S. (Department), Madras-12.		T.W. Junior Clerk Table	..	..	..	5
		T.W. Senior Clerk Table	..	..	..	1
		T.W. Officers' Table	..	..	..	3
		T.W. Typist Chair Bottom Knitted with Rattan	..	..	..	1
Deputy Director of Census Operations, Madras-43.		Non-teakwood (Veneer wood) Record Racks.				14
Chief Store-keeper, Central Stores, Madras-12	..	T.W. Junior Clerk Table	..	..	..	30
Chief Controller of Accounts, Madras-2	..	T.W. Plastic-seated Chair	..	..	..	1
		T.W. Rattan seated Chairs	..	..	..	2
Commissioner for Milk Production and Livestock Development, Madras-51.		T.W. Senior Clerks' Table	..	..	..	6
		T.W. Junior Clerks' Table	..	..	..	2
		T.W. Rattan-seated Chairs (Standard)	..	..	..	6

<i>Name of the Purchaser.</i>	<i>Details of furniture articles.</i>	<i>Quantity purchased.</i>
(1)	(2)	(3)
	T.W. Typist Table	1
Deputy Director of Census Operations at Nandanam.	T.W. Record racks	4
Chief Store-keeper, Central Stores, Madras-12 ..	T.W. Trays	96
Superintendent, Government Royapettah Hospital, Madras-14.	T.W. Glass-fronted Almira	4
Deputy Director of Census Operations, Madras-13.	Country-wood Bug-proof Chairs..	20
	2 Country-wood Peon/sorter Stools	6
	3 T.W. Plastic-seated Chairs	5
	4 Non-teakwood Pigeon-hole Almira for sorting.	12
	5 T.W. Almira	1
	6 T.W. Pigeon-hole Almira	4
Deputy Director of Census Operations, Madras-13.	Silver-wood Name Board	1
The Managing Director, Tamil Nadu Industrial Development Corporation Limited, Madras-2.	T.W. Tender Boxes	2
The Circle Engineer(s) Corporation of Madras, Madras-12.	T.W. Bug-proof Chairs (Std. size)	6
Secretary, South Madras Electric Supply Corporation Limited, Tiruchirappalli-27.	T.W. Junior Clerk Table (Std. size).	1
	T.W. Rattan-seated Chairs	4
The Chief Controller of Accounts, Madras-2	T.W. Peons' Stool (Std. size)	18
	T.W. Side-racks (Std. size)	18
	T.W. Junior Clerks' Table (Std.)	1

	T.W. Half-benches (Std. size)	14
	T.W. Typist Chair Special Type	4
	T.W. Almirah	4
	T.W. Bug-proof Chair (Std.)	2
	T.W. Trays of size (Std.)	2
	T.W. Rattan-seated Chairs (Std.)	25
	T.W. Plastic-seated Chairs	2
	T.W. Senior-Clerk Table (Std.)	12
Chief Store-keeper, Central Stores, Madras-12 ..	T.W. Half-benches	7
	T.W. R.S. Chairs with arms	14
	T.W. Stool	5
	T.W. Senior Clerk Table	13
	T.W. Trays	36
	T.W. Junior Clerk Table	12
	T.W. Bug-proof Chairs (Std.)	12
The Chief Controller of Accounts, Madras-2 ..	T.W. Officers' Table	2
	T.W. Plastic-seated Chairs (Std.)	11
	T.W. Junior Clerk Table (Std.)	7
	T.W. Trays (Std. size)	18
	T.W. Side-racks (Std.)	2
Superintending Engineer (Purchase of Stores), Madras-2.	T.W. Junior Clerks Table with 2 drawers ..	2
	T.W. Form Rack (Std.)	8
	T.W. Short-bench (Std.)	1
	T.W. Almirah	2

Name of the Purchaser.

Details of furniture articles.

*Quantity
purchased.*

562

(1)

(2)

(3)

Nos.

Controller of Stores, Madras Port Trust,
Madras-1.

T.W. Rack of size 72-35-18 consisting of 3
shelves.

1

The District Women's Welfare Officers,
Madras-6.

T. W. Bug-proof Chair (Std.)

1

T.W. Stool (Std.)

10

T.W. Cutting Table

1

CALENDAR YEAR 1972.

The Chief Controller of Accounts, TNSEB,
Madras-2.

T.W. Typist Table of Std. (size)

4

T.W. Trays (Std. Size.)

50

T.W. Side-racks

16

T.W. Forms-rack

17

T.W. Short benches

7

Headmistress, Corporation Girls' High School,
Madras-29.

T.W. Almirah

2

T.W. Racks for placing maps

1

T.W. Glass-fronted Almirah

2

T.W. Typist Table

1

Superintending Engineer, T.N.E.B., Madras-2.

T.W. Junior Clerk Table

14

Chief Store-keeper, Central Stores, M.E.S.,
Madras-12.

T.W. Table without drawer

15

T.W. Half benches

15

சென்னை

[1973 நவம்பர் 27]

Chief Engineer for Electricity, T. N. E. B., Madras-2.	T.W. Plastic-seated Chair with arm (Std).	..	8
	Do.	..	1
	T.W. Half bench (Std. size)		3
Principal, Loganatha Narayanaswamy Govern- ment College, Ponneri.	T.W. Platform size		10
Commissioner for Milk Production and Live- stock Development, Madras-51.	T.W. Record rack		10
	T.W. Junior Clerk Table		3
Headmistress, Government Girls' High School, Madras-8.	T.W. Almirah		2
	T.W. Plastic-seated Chair with arms (Std. size).		2
	T.W. Black-board with Easel (Std. size)	..	2
	T.W. Glass-fronted Medium size Almirah	..	1
	T.W. Pigeon-hole Almirah		1
	T.W. Plastic-seated chairs with arms (Std. size)		3
Superintendent, Government Royapettah Hospi- tal, Madras-14.	T.W. Glass-fronted Almirah size		3
	Do.		1
Chief Controller of Accounts, Madras-2 ..	T.W. Junior Clerk Table (Std.)		10
	T.W. Short-Benches (Std.)		3
	T.W. Plastic-seated Chair (Std.)		10
Government Girls' High School, Madras-17 ..	T.W. Almirah		2
	T.W. Screens		3

Name of the Purchaser.

Details of furnirure articles.

*Quaatity
purchased.*

564

(1)

(2)

(3)

District Women's Welfare Officer, Madras-6 ..	T.W. Junior Clerk Table (Std. size) ..	2
	T.W. Plastic-seated Chairs (Std. size) ..	2
	T.W. Peons' Stools (Std). ..	2
	T.W. Cutting Table (Std. size) ..	1
	T.W. Junior Clerk Table (Std. size) ..	2
	T.W. Black-board with Easel (Std. size) ..	2
	T.W. Peons Stool (Std). ..	7
	T.W. Almirah ..	2
	T.W. Plastic-knitted bottom only ..	3
Personal Assistant to Superintending Engineer, Madras-2.	T.W. Short-benches (Std.) ..	4
	T.W. Officers' Table (Std.) ..	1
	T.W. Senior Clerk Table (Std.) ..	1
	T.W. Junior Clerk Table (Std.) ..	1
	T.W. Rack Form 3' long ..	4
	T.W. Typist Table ..	1
Presiding Officer, Labour Court, Madras-31 ..	T.W. Easy Chair knitted with Rattan ..	1

இணைப்பு

[1973 நவம்பர் 27]

(1)

(2)

1971-ஆம் ஆண்டு.

மக்கட்தொகை கணக்கெடுப்புப் பணி இயக்குநர், சென்னை-6.

பிளாஸ்டிக் பின்னப்பட்ட தேக்குமர நாற்காலிகள். இயல்பான அளவு.

6

தேக்குமர ஸ்டூல்கள் (இயல்பான அளவு.)

4

அதிகாரிகளுக்கான இரண்டு அறைகளுடன் கூடிய தேக்குமர மேசை.

1

தட்டச்சர்களுக்கான அடுக்குப்பலகை ஒன்றும் அறை ஒன்றுமுள்ள தேக்குமர மேசைகள்.

3

கண்காணிப்பாளர், இராயப்பேட்டை அரசு மருத்துவ மனை, சென்னை-14.

மூன்பக்கம் கண்ணாடியமைக்கப்பட்ட நடுத்தர அளவு தேக்குமர அலமாரி.

3

தலைமை ஆசிரியை, அரசு (மகளிர்) உயர்நிலைப்பள்ளி, சென்னை-24.

பிளாஸ்டிக் பொருத்தப்பட்ட இருக்கையுள்ள தேக்குமர நாற்காலிகள் (இயல்பான அளவு).

10

மாணவர்களுக்கான தேக்குமர நாற்காலி (கையிலலாதது).

34

துணைப் பதிவாளர் (பாற்பண்ணை) செங்கற்பட்டு.

காஞ்சிபுரம், தேக்குமர சிறு மேஜைகள்

.. ..

2

தலைமை ஆசிரியை, அரசு (மகளிர்) பள்ளி, சென்னை-24.

உயர்நிலைப் இருக்கையுடன் கூடிய, தேக்காலான சாய்வு மேசைகள்.

2

தலைமை ஆசிரியை, அரசு (மகளிர்) பள்ளி, சென்னை-24.

உயர்நிலைப் மாணவர்களுக்கான தேக்குமர மேசைகள்

..

5.

வாங்கியவரின் பெயர்.

மேசை நாற்காலிகள் போன்ற
பொருள்கள் குறித்த விவரங்கள்.

வாங்கப்பட்ட
பொருள்
களின்
அளவு.
(3)

(1)

(2)

மகளிர் பள்ளி ஆய்வாளர் (மகளிர்), சென்னை-7.	தேக்குமர அலமாரி	..	..	..	..	1
தலைமை ஆசிரியை, அரசு பயிற்சிப் பள்ளி (மகளிர்), சென்னை-14.	முன்பக்கம் கண்ணாடி அமைக்கப்பட்ட தேக்குமர அலமாரி.					1
	மாணவர்களுக்கான தேக்குமர மேசை	..	..			2
	கையுடன் கூடிய பிளாஸ்டிக் பின்னப்பட்ட தேக்குமர நாற்காலிகள்.					3
	அறிவிப்புப் பலகை	..	..	..	..	1
தலைமை ஆசிரியை, அரசு (மகளிர்) உயர்நிலைப் பள்ளி, சென்னை-8.	தேக்குமர அலமாரிகள்	..	..	..		2
	பிளாஸ்டிக் பொருத்தப்பட்ட இருக்கையுள்ள தேக்குமர நாற்காலிகள் (இயல்பான அளவு).					12
	தேக்குமர கரும்பலகை மட்டும்		..	..		5
	தேக்குமர சிறிய பெஞ்சு	..	..	..		1
தலைமை ஆசிரியை, அரசு (மகளிர்) உயர்நிலைப் பள்ளி, சென்னை-24.	பிளாஸ்டிக் பொருத்தப்பட்ட இருக்கையுள்ள தேக்குமர நாற்காலி (இயல்பான அளவு).					1
	தேக்குமர தட்டு (Tray)	..	..	..		1
மகளிர் பள்ளி ஆய்வாளர் (மகளிர்), சென்னை-7	தேக்குமர அலமாரி	..	..	..	..	2
தலைமை ஆசிரியை, அரசு (மகளிர்) உயர்நிலைப் பள்ளி, சென்னை-17.	தேக்குமர அலமாரி	..	..	..	..	1

துணைப்பதிவாளர் (பாற்பண்ணை), காஞ்சிபுரம் ..

மக்கட்தொகை கணக்கெடுப்புப் பணி துணை இயக்குநர், சென்னை-36.

பண்டகசாலைத் தலைமைக் காப்பாளர், மத்தியப் பண்டகசாலை, சென்னை-12.

பதிவுக்கட்டுகள் வைத்துக்கொள்வதற்கான தேக்குமர பலகை அடுக்குத் தட்டுகள். தேக்குமர அலமாரி

பதிவுக் கட்டுகள் வைத்துக்கொள்வதற்கான தேக்குமர பலகை அடுக்குத் தட்டுகள். மூட்டைப்பூச்சி “அண்டமுடியாத” தேக்குமர

நாற்காலிகள். இருக்கையில் பிரம்பு பின்னப்பட்ட நாற்காலிகள்.

தேக்குமர பெரிய மேசை தேக்குமர சிறிய மேசைகள்

தேக்குமர சிறிய மேசைகள் கடைநிலைப் பலியாளர்களுக்கான தேக்குமர

ஸ்டீல்கள். தேக்குமரத் தட்டுகள்.

தேக்குமர பெரிய மேஜைகள் தேக்குமர அரை பெஞ்சுகள்

மூட்டைப்பூச்சி “அண்டமுடியாத” தேக்கு மர நாற்காலிகள் (இயல்பான அளவு).

தட்டச்சுருக்கான பிரம்பு பின்னப்பட்ட தேக்கு மர நாற்காலி.

தேக்கு மரத் தட்டுகள் தேக்கு மர சிறிய பெஞ்சு

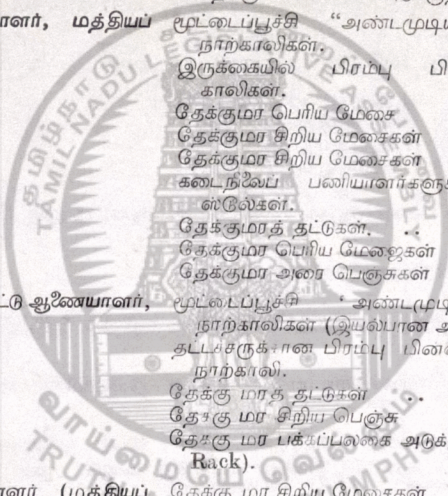
தேக்கு மர பக்கப்பலகை அடுக்குத் தட்டுகள் (Side Rack).

தேக்கு மர சிறிய மேசைகள் தேக்கு மர பெரிய மேசை

அதிகாரிகளுக்கான தேக்கு மர மேசைகள் தட்டச்சுருக்கான பிரம்பு பின்னப்பட்ட இருக்கை

யுள்ள தேக்கு மர நாற்காலி.

பண்டகசாலைத் தலைமைக் காப்பாளர் (மத்தியப் பண்டகசாலை) [M.E.S.(D)], சென்னை-12.



வாங்கியவரின் பெயர்.

மேசை நாற்காலிகள் போன்ற பொருள்கள் குறித்த விவரங்கள்.

வாங்கப்பட்ட பொருள்களின் அளவு.

568

இணைப்பு

[1973 நவம்பர் 27]

(1)

(2)

(3)

மக்கட்தொகை கணக்கெடுப்புப் பணி இயக்குநர், சென்னை-43.	துணை தேக்குமரமல்லாத பதிவுக்கட்டு வைப்பதற்கான பலகை அடுக்குத் தட்டுகள் (மென்ய மரத்தால் ஆனவை).	14
பண்டகசாலை தலைமைக் காப்பாளர், மத்தியப் பண்டகசாலை, சென்னை-12.	தேக்குமர சிறிய மேசைகள்	30
கணக்குத்துறை தலைமைக் கட்டுப்பாட்டு அதிகாரி, சென்னை-2.	இருக்கையில் பிளாஸ்டிக் பொருத்தப்பட்ட தேக்கு மர நாற்காலி.	1
	இருக்கையில் பிரம்பு பின்னப்பட்ட தேக்குமர நாற்காலிகள்.	2
பால் உற்பத்தி, கால்நடை மேம்பாட்டு ஆணையாளர், சென்னை-51.	தேக்குமர பெரிய மேசைகள்	6
	தேக்குமர சிறிய மேசைகள்	2
	இருக்கையில் பிரம்பு பின்னப்பட்ட தேக்குமர நாற்காலிகள் (இயல்பான அளவு).	6
	தட்டச்சர்களுக்கான தேக்குமர மேசை ..	1
மக்கட்தொகை கணக்கெடுப்புப்பணி இயக்குநர், நந்தலம்	பதிவு கட்டுகள் வைக்கும் தேக்குமர அடுக்குத் தட்டுகள்.	4
பண்டகசாலை தலைமைக் காப்பாளர், மத்தியப் பண்டகசாலை, சென்னை-12.	தேக்குமரத் தட்டுகள்	96
கண்காணிப்பாளர், இராயப்பேட்டை துவ மனை, சென்னை-14.	முன் பக்கம் கண்ணாடி அமைக்கப்பட்ட தேக்குமர அலமாரிகள்.	4

மக்கட்தொகை கணக்கெடுப்புப்பணி
இயக்குநர், சென்னை-13.

துணை மூட்டைப் பூச்சிகள் 'அண்டாத' நாட்டுமர நாற்
காலிகள்.

20

கடைநிலை ஊழியர்களுக்கான தபால் பிரிப்பவர்
களுக்கான குறைந்த உயரமுள்ள நாட்டுமர
ஸ்டூல்கள்.

6

இருக்கையில் பிளாஸ்டிக் பொருத்தப்பட்ட தேக்கு
மர நாற்காலிகள்.

5

கோப்புகளைப் பிரித்து வைப்பதற்கான சிறுசிறு
அறைகள் கொண்ட, தேக்குமரத்தால் செய்
யப்படாத அலமாரிகள்.

12

தேக்குமர அலமாரி
சிறு சிறு அறைகள் கொண்ட தேக்குமர அலமாரி
கள்.

1

4

வழவழப்பான சில்வர் உட் (Silver Wood)
பெயர்ப்பலகை.

1

நிர்வாக இயக்குநர், தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச் தேக்குமரத்தாலான ஒப்பந்தப்புள்ளி பெட்டிகள்.
சிக்கழகம் லிமிடெட், சென்னை-2.

2

வட்டப் பொறியாளர்கள், சென்னை மாநகராட்சி, மூட்டை பூச்சிகள் அண்டாத தேக்குமர நாற்காலி
சென்னை-12. கள் (இயல்பான அளவு).

6

செயலாளர், ஸவுத் மெட்ராஸ் மின் வழங்கு கழகம் தேக்குமர சிறிய மேசை (இயல்பான அளவு) ..
லிமிடெட், திருச்சி-27.

1

இருக்கையில் பிரம்பு பின்னப்பட்ட தேக்குமர
நாற்காலிகள்.

4

கணக்குகள் துறை தலைமைக்கட்டுப்பாட்டு அதி கடைநிலை பணியாளர்களுக்கான தேக்குமர
காரி, சென்னை-2. ஸ்டூல்கள் (இயல்பான அளவு).

18

தேக்குமர பக்க அடுக்குத் தட்டுகள் (இயல்பான
அளவு).

18

1973 நவம்பர் 27]

இணைப்பு

509

(1)

(2)

(3)

தேக்குமர சிறிய மேசை (இயல்பான அளவு) ..
தேக்குமர அரை பெஞ்சுகள் (இயல்பான அளவு).
தட்டச்சர்களுக்கான தேக்குமர சிறப்பு வகை
நாற்காலிகள்.

தேக்குமர அலமாரிகள்

மூட்டை பூச்சி அண்டாத தேக்குமர நாற்காலி
கள் (இயல்பான அளவு).

தேக்குமரத் தட்டுகள் (இயல்பான அளவு) ..

இருக்கையில் பிரம்பு பின்னப்பட்ட தேக்கு
மர நாற்காலிகள் (இயல்பான அளவு).

இருக்கையில் பிளாஸ்டிக் பொருத்தப்பட்ட தேக்கு
மர நாற்காலிகள்.

தேக்குமர பெரிய மேசைகள் (இயல்பான அளவு).

தேக்குமர அரை பெஞ்சுகள்

பிரம்பு பின்னப்பட்ட இருக்கையுடன், கையுள்ள
தேக்குமர நாற்காலிகள்.

தேக்குமர ஸ்டூல்கள்

தேக்குமர பெரிய மேசைகள்

தேக்குமரத் தட்டுகள்

தேக்குமர சிறிய மேசைகள்

மூட்டைப் பூச்சி அண்டாத தேக்குமர நாற்காலி
கள் (இயல்பான அளவு).

பண்டகசாலை தலைமைக் காப்பாளர், மத்தியப்
பண்டகசாலை, சென்னை-12.

இணைப்பு

[1973 நவம்பர் 27]

கணக்குகள் துறை தலைமைக் கட்டுப்பாட்டு அதி	அதிகாரிகளுக்கான தேக்குமர மேசைகள் (இயல்பான அளவு).	2
காரி, சென்னை-2.	இருக்கைகளில் பிளாஸ்டிக் பொருத்தப்பட்ட தேக்குமர நாற்காலிகள் (இயல்பான அளவு).	11
	தேக்கு மர சிறிய மேசைகள் (இயல்பான அளவு).	7
	தேக்கு மரத் தட்டுகள் (இயல்பான அளவு) ..	18
	தேக்குமர பக்கத் தடுப்பு அடுக்குத் தட்டுகள் (இயல்பான அளவு).	2
மேற்பார்வைப் பொறியாளர் (பண்டகசாலைப் பொருள்கள் வாங்குபவர்), சென்னை-2.	இரண்டு அறைகளுடன் கூடிய தேக்கு மர சிறிய மேசைகள்.	2
	படிவங்கள் வைப்பதற்கான தேக்கு மர பலகை அடுக்குத் தட்டைகள் (இயல்பான அளவு).	8
	தேக்குமர சிறிய டென்கு (இயல்பான அளவு) ..	1
	தேக்குமர அலுவலிகள்	2
பண்டகசாலை கட்டுப்பாட்டு அதிகாரி, சென்னை துறைமுகப் பொறுப்புக் கழகம், சென்னை-1.	மூன்று அடுக்குகள் கொண்ட 72-35-18 அளவுள்ள தேக்கு மர பலகை அடுக்குத் தட்டு.	1
மகளிர் நல மாவட்ட அதிகாரி, சென்னை-6	.. மூட்டைப்பூச்சி “அண்டாத” தேக்கு மர நாற்காலி (இயல்பான அளவு).	1
	தேக்குமர ஸ்டெல்கள் (இயல்பான அளவு) ..	10
	தணி வெட்டுவதற்கான தேக்கு மர மேசை ..	1
1972-ஆம் ஆண்டு		
கணக்குகள்துறை தலைமைக் கட்டுப்பாட்டு அதிகாரி, தமிழ்நாடு மாநில மின்சார வாரியம், சென்னை-2.	தட்டைகளுக்கான தேக்குமர மேசைகள் (இயல்பான அளவு).	4
	தேக்குமரத் தட்டுகள் (இயல்பான அளவு) ..	50
	தேக்குமரப்பக்கப் பலகை அடுக்குகள்	16
	படிவங்களை வைப்பதற்கான தேக்குமரப் பலகை அடுக்குத் தட்டுகள்.	17
	தேக்குமர சிறு பெஞ்சுகள்	7

வாங்கியவரின் பெயர்.

மேசை நாற்காலிகள் போன்ற
பொருள்கள் குறித்த விவரங்கள்.

வாங்கப்பட்ட
பொருள்
களின்
அளவு.
(3)

(1)

(2)

தலைமை ஆசிரியை, மாநகராட்சி
உயர்நிலைப் பள்ளி, சென்னை-29.

(மகளிர்)

தேக்கு மர அலமாரிகள்

.. .. .

2

படங்கள் வைப்பதற்கான தேக்குமரப்பலகை
அடுக்குத் தட்டு.

1

முன்பக்கம் கண்ணாடி பொருத்தப்பட்ட தேக்குமர
அலமாரிகள்.

2

தட்டச்சர்களுக்கான தேக்குமர மேசை

..

1

மேற்பார்வைப் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மின்
சார வாரியம், சென்னை-2.

தேக்குமர சிறிய மேசைகள்

.. .. .

14

பண்டகசாலை தலைமைக் காப்பாளர், மத்தியப்
பண்டகசாலை, சென்னை-12.

ஒரு அறையுடன் கூடிய தேக்குமர மேசைகள்

..

15

தேக்குமர அரை பெஞ்சுகள்

.. .. .

15

மின்சார தலைமைப் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மின்
சார வாரியம், சென்னை.

இருக்கையில் பிளாஸ்டிக் பொருத்தப்பட்ட
கைகளுடன் கூடிய தேக்குமர நாற்காலிகள்
(இயல்பான அளவு).

8

ஷெ

1

முதல்வர், லோகநாத நாராயணசாமி அரசுக்
கல்லூரி, பொன்னேரி.

தேக்குமர அரை பெஞ்சுகள் (இயல்பான அளவு).

தேக்குமரப்பலகை மேசைகள்

.. .. .

3

10

பால் உற்பத்தி, கால்நடை மேம்பாட்டு ஆணையாளர்,
சென்னை-51.

பதிவுக்கட்டுகள் வைப்பதற்கான தேக்குமரப்
பலகை அடுக்குத் தட்டுகள்.

10

ஷெ

தேக்குமர சிறிய மேசைகள்

.. .. .

3

தலைமை ஆசிரியை, அரசு (மகளிர்) உயர்நிலைப் தேக்குமர அலமாரிகள்	2
பள்ளி, சென்னை-8.	
இருக்கையில் பிளாஸ்டிக் பொருத்தப்பட்ட கைகளுடன் கூடிய தேக்குமர நாற்காலிகள் (இயல்பான அளவு).	2
தாங்கியுடன் கூடிய தேக்குமர கரும்பலகைகள் (சாதாரண அளவு).	3
முன்பக்கம் கண்ணாடி அமைக்கப்பட்ட தேக்குமர அலமாரி (நடுத்தர அளவு).	1
சிறுசிறு அறைகள் கொண்ட தேக்கு மர அலமாரி.	1
இருக்கையில் பிளாஸ்டிக் பொருத்தப்பட்ட, கைகளுடன் கூடிய தேக்கு மர நாற்காலிகள் (இயல்பான அளவு).	3
கண்காணிப்பாளர், இராயப்பேட்டை அரசு முன்பக்கம் கண்ணாடி அமைக்கப்பட்ட தேக்கு மர அலமாரிகள் (இயல்பான அளவு).	3
மருத்துவமனை, சென்னை-14.	
செ	1
கணக்குகள் துறை தலைமைக் கட்டுப்பாட்டு தேக்கு மர சிறிய மேசைகள் (இயல்பான அளவு).	10
அதிகாரி, சென்னை-2.	
தேக்கு மர சிறு பெஞ்சுகள் (இயல்பான அளவு).	3
இருக்கையில் பிளாஸ்டிக் பொருத்தப்பட்ட தேக்கு மர நாற்காலிகள் (இயல்பான அளவு).	10
அரசு (மகளிர்) உயர்நிலைப் பள்ளி, சென்னை-17.	
தேக்கு மர அலமாரிகள்	2
தேக்கு மர மறைப்புப் பலகைகள்	3
மகளிர் நல மாவட்ட அதிகாரி, சென்னை-6 ..	
தேக்கு மர சிறு மேசைகள் (இயல்பான அளவு).	2
இருக்கையில் பிளாஸ்டிக் பொருத்தப்பட்ட தேக்கு மர நாற்காலிகள் (இயல்பான அளவு).	2
கடைநிலைப் பணியாளர்களுக்கான தேக்குமர ஸ்டூல்கள் (இயல்பான அளவு).	2

வாங்கியவரின் பெயர்.

மேசை நாற்காலிகள் போன்ற பொருள்கள் குறித்த விவரங்கள்.

வாங்கப்பட்ட பொருள்களின் அளவு. (3)

(1)

(2)

மகளிர் நல மாவட்ட அதிகாரி, சென்னை-6 ..	தூணி வெட்டுவதற்கான தேக்குமர மேசை (இயல்பான அளவு).	1
	தேக்குமர சிறிய மேசைகள் (இயல்பான அளவு).	2
	தாங்கியுடன் கூடிய தேக்குமர கரும்பலகைகள் (இயல்பான அளவு).	2
	கடைநிலைப் பணியாளர்களுக்கான தேக்குமர ஸ்டீல்கள் (இயல்பான அளவு).	7
	தேக்குமர அலமாரிகள்	2
	இருக்கையில் மட்டும் பிளாஸ்டிக் பொருத்தப் பட்ட தேக்குமர நாற்காலிகள்.	3
மேற்பார்வைப் பொறியாளரின் யாளர், சென்னை-2.	நேர்முக உதவி தேக்குமர சிறு பெஞ்சுகள் (இயல்பான அளவு).	4
	அதிகாரிகளுக்கான தேக்குமர மேசை (இயல்பான அளவு).	1
	தேக்குமர பெரிய மேசை (இயல்பான அளவு) ..	1
	தேக்குமர சிறிய மேசை (இயல்பான அளவு) ..	1
	பழுவங்கள் வைப்பதற்கான 3 அடி நீளமுள்ள தேக்குமரப் பலகை அடுக்குத் தட்டுகள்.	4
	தட்டச்சர்களுக்கான தேக்குமர மேசை	1
நடுவர், தொழிலாளர் நீதிமன்றம், சென்னை-31.	பிரம்பு பின்னப்பட்ட தேக்குமர சாய்வு நாற்காலி.	1